



כ"א תמוז תשפ"א
01 יולי 2021

לכבוד
המציעים במכרז

דוח שאלות הבהרה והערות

הנדון: מכרז מספר 114/2021 – בניית מאגר ספקים להפעלת מסגרות דיור ("בית לחיים") לאוכלוסייה הנמצאת על רצף האוטיזם בתפקוד נמוך או בתפקוד בינוני עד גבוה עם התנהגות מאתגרת ומסכנת בכל הגילאים (שלב א') והפעלת מסגרות הדיור (שלב ב'), בפריסה ארצית

להלן השאלות ותשובות הבהרה למכרז תוך הפנייה לסעיף הרלוונטי במסמכי המכרז.

1. התשובות המובאות להלן מחייבות את כל המציעים, מהוות חלק בלתי נפרד ממסמכי המכרז וגוברות על הנוסח המובא במכרז.
2. אין להסתמך על כל פירוש שניתן בעל פה או בכתב או בכל דרך אחרת על ידי מי מטעם המזמינה או ועדת המכרזים, ככל שניתן, בכל פורום או צורה שהיא. כל הפירושים וההבהרות הינם כמפורט בכתב הבהרה זה בלבד ובמכתבי הבהרות נוספים שיישלחו מטעם ועדת המכרזים, ככל שיישלחו. מסמך זה ייחשב כחלק מתנאי המכרז, ויחולו עליו כל הוראות המכרז הנוגעות למסמכי המכרז, ועל המציע לצרפו להצעתו כשהוא חתום בחתימת המציע על גבי כל עמוד.
3. אין באי התייחסותה של ועדת המכרזים לשאלה כלשהי או לפרט כלשהו בשאלה, כדי להוות הסכמה להנחותיו של השואל, או כדי לשנות בדרך כלשהי את פרשנות תנאי המכרז.
4. ככל שיש במסמך זה שאלות ותשובות הנוגעות לפרשנות של הדין, אין הן באות במקום ייעוץ משפטי מוסמך, וכל המסתמך עליהן עושה זאת על אחריותו בלבד.
5. יובהר כי אין נוסח השאלות המפורט להלן זהה בהכרח לנוסח בו השתמש השואל וכי לא בהכרח נענתה כל שאלה.
6. אלא אם נאמר אחרת, לכל המונחים והמושגים האמורים בכתב הבהרה זה תהיה הפרשנות כאמור במסמכי המכרז.

| מספר סידורי | הפנייה לסעיף במכרז | שאלה/הערה | תשובות |
|-------------|--------------------|------------------------|--|
| 1. | כללי | הבהרה כללית מטעם המשרד | במפרט שפורסם חלה טעות דפוס לאורך המפרט כך שמספרי הסעיפים היו שגויים, המפרט תוקן, במסגרת דו"ח זה הפניה הינה לסעיף במפרט העדכני, ככל שנשאלה שאלה על סעיף שמספרו שונה המספר |





| | | | |
|--|--|------|----|
| השגוי יופיע בסוגריים לצד מספר הסעיף המעודכן. | | | |
| מודל כח אדם של ההוסטל הינו מודל חדש שנבנה בהתאמה לצרכים שעלו בשטח לאורך השנים ומתוך שיח עם מפעילים שונים. בנוסף מודל זה לקח בחשבון (כפי שקיים בשטח) כי בחלק מהתקנים כמו אחות ורופא משפחה יש שימוש במשאבי הקהילה. נדגיש כי תקנים רבים נשאו באחוזי תקינה גבוהים למרות שבמודל ההוסטל מדובר רק על משמרת אחת. מודל הפנימיה הוא מודל ישן ונשאר כפי שהיה. מפרט המכרז עודכן בהתאם. | הבהרה כללית מטעם המשרד | כללי | 2. |
| לתשומת הלב, מדובר במכרז רשימה שמאפשר לכל מפעיל באשר הוא (העומד בתנאי הסף) לפתוח מסגרת. כל סעיפי אמות המידה אינם רלוונטיים למקרה בו הספק מגבש קבוצה ומעמיד מבנה. אמות המידה רלוונטיות רק כאשר תתבצע פניה של המשרד וזאת במקרה שקיימים צרכים שאין להם מענה בשטח. | הבהרה כללית מטעם המשרד | כללי | 3. |
| כן. אין הגבלה למספר המסגרות שספק יכול לפתוח. | מציע שיש ברשותו יותר מסמל אחד ומפעיל היום יותר ממסגרת באזורים שונים בארץ, במידה והמציע זוכה להיות במאגר, האם ניתן לפתוח יותר ממסגרת אחת לאוטוסיטים כאשר כל אחת עד 24 דיירים? כלומר דיור לכל סמל? | כללי | 4. |
| מרבית מסגרות הדיור לאוטוסיטים נמצאות בתפוסה מלאה או כמעט מלאה ואף הורחבו באופן שיאפשר קליטת דיירים נוספים. מצ"ב כנספח א' למסמך זה טבלה של מסגרות הדיור הקיימות המשויכות לשירות לדיור תומך (אוכלוסיית היעד של מכרז זה). יש לציין שישנן מסגרות שיש להן מספר קטן של מכסות פנויות על בסיס ההתקשרות אך אין מקום פיזי במבנים לקליטה נוספת. נדגיש שאין חובה לממש הרחבה. | 1. נבקש לדעת כמה תקנים ריקים לדיירים על הרצף האוטוסיטי יש למפעילים קיימים לפי כל מחוז על בסיס מכרזים קודמים. 2. נבקש לדעת כמה הרחבות לא ממומשות יש לדיירים על הרצף האוטוסיטי למפעילים קיימים לפי כל מחוז. | כללי | 5. |
| חובת הפיקוח מכח חוק הפיקוח על המעונות תשכ"ה-1965 חלה על כלל מסגרות הדיור המופיעות במכרז. | נבקש לדעת האם חוק הפיקוח על המעונות אשר מצוין במכרז, על כלל תקנותיו, חלות גם על ההוסטלים והפנימיות במכרז זה. | כללי | 6. |
| לאור דחיפות המכרז והצורך בקידום מענים בהקדם, אין באפשרותנו לאשר בקשה זו. | לאור היקף השאלות ומורכבותו של המכרז נבקש לאפשר סבב ב' של שאלות לאחר קבלת התשובות מהמשרד. | כללי | 7. |





| | | | |
|-----|-------|---|--|
| 8. | כללי | כל אדם עם מוגבלות זכאי ל-15 יום בשנה של נופשון, האם הדיירים במסגרת הנ"ל גם יהיו זכאים? האם בימים בהם יצאו לנופשון יתקבל בעבורם תשלום? | דיירים במסגרות דיור אינם זכאים להשמה בנופשון. הנופשון מיועד עבור אנשים עם מוגבלות שגרים בבית המשפחה בקהילה לצורך סיוע למשפחה. |
| 9. | כללי | האם באמצעות מכרז זה ניתן יהיה להגדיל מסגרות קיימות? | לא. |
| 10. | כללי | לפי המכרז נדרשים כמה שירותים כמו פנימייה, הוסטל, פנימייה צמודת מעון ועוד. האם מציע אחד יכול לגשת לשלב ב' עם כמה הצעות לכמה סוגי מסגרות? או שהמכרז מגביל להצעה אחת עבור סוג שירותים אחד? | המציע יכול להגיש הצעה לפתיחת מסגרות שונות הפועלות במודלים שונים (צמוד מעון / הוסטל / פנימייה) |
| 11. | כללי | לא ראינו במכרז סעיף שצריך לרכוש אותו... האם צריך לשלם בעבור רכישת המכרז? | לא. |
| 12. | כללי | נבקש להבהיר את אופן ההגשה של שלב א מעבר לנספחים שיש לחתום ולצרף, לרבות מספר עותקים שיש לצרף ואת אופן ההגשה עצמה, ממסמכי המכרז זה אינו ברור. | הכל מפורט בסעיף 4.3 למכרז. |
| 13. | 1.2.1 | המכרז מגדיר חלופות של אוטיזם נמוך או לחילופין בינוני עד גבוה עם התנהגות מאתגרת ומסכנת. האם קיימת הגדרה של דיירים בתפקוד בינוני ללא התנהגות מאתגרת? דיירים כאמור לא יוכלו להיכנס למסגרות במכרז? יתר על כן, נציין כי ההגדרה אינה ברורה שכן בטפסים שונים של המשרד ושל הלשכות בקהילה ההגדרה היא קלאסי, קלאסי-גבוה וגבוה שהינה שיטת חלוקה שונה מנמוך, בינוני וגבוה – וככלל תפקוד קלאסי-גבוה לרוב קרוב יותר לתפקוד קלאסי (בתפקוד, עצמאות והשגחה נדרשת) מאשר לתפקוד גבוה, ועל כן לא ברור מה התמיכות שיקבל מי שהינו בתפקוד קלאסי-גבוה ללא התנהגות מאתגרת, אך שאינו יכול להיות בדירה בקהילה או בהוסטל ותעסוקה חיצונית, אלא זקוק למסגרת פנימייתית. נבקש הבהרה בנוגע לנקודות לעיל כמו גם הבהרה ביחס להגדרות המקובלות במשרד ובלשכות. | המסגרות שתפעלנה מכוח מכרז זה מיועדות לתת מענה לאנשים עם אוטיזם שהינם באחריות השירות לדיור תומך – כלומר, אנשים הזקוקים לרמות תמיכה ומוגנות גבוהות, כלומר: - אנשים שתפקודי ה-ADL שלהם נמוכים והם זקוקים לתמיכות רבות. - אנשים עם התנהגות מאתגרת המסכנת אותם או את הסביבה ולכן זקוקים לרמת מוגנות גבוהה. אנשים בתפקוד בינוני ללא התנהגות מאתגרת יכולים להשתלב במסגרות שונות של דיור בקהילה, כגון: מערך דיור, דירות של "קהילות ייחודיות" ועוד. השימוש במונחים על בסיס רמות התפקוד הן חלק מהשינוי התפיסתי של מנהל מוגבלויות אשר נעשה בהדרגה במהלך השנים האחרונות. |





| | | | |
|--|---|-------|-----|
| מכרז זה אינו מיועד לתת מענה לאוכלוסיית דיירים בתפקוד גבוה ללא התנהגות מאתגרת יש מענה לאוכלוסייה זו? ידוע כי זו אוכלוסייה שכיום אין לה מענה. (לדיר בקהילה). | דיירים בתפקוד גבוה ללא התנהגות מאתגרת מתחת לגיל 18 – האם במכרז יש מענה לאוכלוסייה זו? ידוע כי זו אוכלוסייה שכיום אין לה מענה. | 1.2.1 | .14 |
| מתן מענה למכלול צרכי הדיירים בכל התחומים: הזנה, ביגוד, מקום לינה, תוכנית אישית, פנאי, בריאות, תעסוקה וכו'. על המסגרת לתת מענה לצרכים הפיסיים, הרגשיים, הנפשיים וההתפתחותיים. | בבקשה להגדיר "דיר וטיפול שיקומי כוללני" | 1.2.2 | .15 |
| ראו נספח ב' למסמך זה, המבהיר את ייעוד המסגרות השונות – פנימייה, הוסטל בקהילה ופנימייה צמודת מעון. סעיף 1.2.3 עודכן בהתאם. | הבהרה כללית מטעם המשרד | 1.2.3 | .16 |
| מודל הוסטל מותאם לדיירים בגירים שיוצאים לתעסוקה ולא יופנו ילדים להוסטל (ראו הבהרה בסעיף 16). ילדים – כל מי שזכאי ומקבל מענה של מסגרת חינוכית ממשרד החינוך. | למען הסר ספק, עפ"י סעיף זה, אין הפניית ילדים למסגרת הוסטל. נבקש הגדרת גילאים של "ילדים". | 1.2.3 | .17 |
| ראו הבהרה בסעיף 16. | נבקש לציין מהי רמת התפקוד של המועמדים לפנימייה צמודת מעון. | 1.2.3 | .18 |
| ילדים – עד גיל 18 או 21, והכל ככל שזכאי ומקבל מענה של מסגרת חינוכית ממשרד החינוך. | מה ההגדרה של ילדים לצורך המכרז? האם זה 18 או 21? המכרז לא מפרט. ככל שהשיקול הוא תעסוקה ובתי ספר לעניין מודל של 16 או 24, ההגדרה צריכה להיות גיל 21. | 1.2.3 | .19 |
| במסגרת דיר מסוג הוסטל המסגרת מקבלת החזר הוצאות נסיעה לתעסוקה בהתאם לביצוע בפועל ועד ל-950 ₪ לדיר בחודש ובהתאם לנהלי המשרד. במודל פנימייה המסגרת מתקצבת על 24/7 ולכן אין התייחסות נפרדת לנושא ההסעות ואין תקצוב ייעודי לכך. במודל פנימייה – מדובר רק על דיירים שנמצאים במסגרות חינוכיות או רק על דיירים בוגרים בתפקוד בינוני עד גבוה עם התנהגות מאתגרת שמאופיינים בחוסר יציבות וקושי בהשתלבות בתעסוקה או עבודה ולכן נדרשת גמישות בשילוב התעסוקתי. לצורך כך המסגרת נדרשת לבנות לדיירים תוכנית אישית מותאמת לצרכיהם וליכולותיהם. מודל הפנימיה מאפשר גמישות זו לבניית התוכניות האישיות הפרטניות – מחד, | מסגרות לדיירים בגילאי 16-21 בהן יש שילוב של דיירים בתעסוקה ודיירים בבתי ספר. ככל שעל פי המכרז הם נמצאים בפנימיות בקהילה, כיצד ממומנות ההסעות של דיירי התעסוקה מהמגורים? האם קיים סל הסעות בתעריף לדיירי תעסוקה? | 1.2.3 | .20 |





| | | | |
|---|---|-------|-----|
| מאפשר לחלק מהדיירים, המתקשים להשתלב בעולם העבודה או התעסוקה, לשהות במסגרת. ומאידך, ישנם דיירים שלמרות המורכבות שלהם (לעיתים רק בתקופות מסוימות), יכולים לנסוע לבד ואף להשתלב בשוק החופשי (שילוב תעסוקתי שכלל הידוע לנו "זול יותר" מאשר מתן מענה יומי במסגרת). תקציבית- יש כאן אפשרות לאיזונים וויסותים. | | | |
| מספיקה הגשת הצעה אחת הכוללת את שלושת המסגרות המוצעות במכרז. | האם יש בשלב זה להגיש הצעה לכל סוג מסגרת המתוארת בסעיף ואשר בה מעוניין המציע להשתתף בעתיד, או מספיקה הגשת הצעה אחת הכוללת את שלושת המסגרות המוצעות במכרז? | 1.2.3 | .21 |
| גם פנימיות וגם הוסטלים יפעלו במבנים של וילות כפי שמצוין במכרז זה בתוך ישובים עירוניים וכפריים. פנימייה צמודת מעון תפעל במבנה בתוך מעון כפי שמוגדר במכרז זה. | נבקש הבהרה לגבי מבנים ושילוב בקהילה: האם מסגרות מסוג פנימייה והוסטל יופעלו בהכרח בקהילה ואילו פנימייה צמודת מעון תופעל שלא בקהילה. באם כן, נבקש הבהרה למשמעות "קהילה" מבחינת מיקום העמדת מבנים. | 1.2.3 | .22 |
| ראה מענה לשאלה 19 לעיל. | נבקש הבהרה לגבי הגילאים לילדים – בוגרים | 1.2.3 | .23 |
| ניתן לפתוח מסגרת צמודת מעון המיועדת לאוכלוסיית היעד של המכרז (אנשים עם אוטיזם) – במעון של מש"ה או שיקום. האמור יהיה באישור המשרד מראש בהתאם למאפייני האוכלוסייה. | האם ניתן יהיה לפתוח פנימייה צמודת מעון הנותן שירות לאוכלוסיית מש"ה/שיקום? (ולא רק אוטיזם) | 1.2.3 | .24 |
| נכון להיום יש מסגרות ייעודיות לאוטיסטים שצמודות למעונות המיועדים לאוכלוסיית מש"ה. | האם שתי האפשרויות הללו קיימות כיום? | 1.2.4 | .25 |
| ההנחיות לגבי התהליך תפורסמנה בהמשך, לאחר סיום השלב של בניית רשימת הספקים. סעיף 1.2.4.1 למכרז יעודכן כך שלאחר המילים "ארבעה דיירים פוטנציאליים" יבוא "בפרופיל דומה מבחינת טווח גילאים". | נבקש הסבר כיצד יש לבצע הפניות אלו, למי לפנות ואיך יש למציע אפשרות לדעת שעו"ס הקהילה או/ו ועדת ההשמה מיועדות כי מדובר במועמדים שהציע המציע המיועדים למסגרת שהוא אמור לפתוח. | 1.2.4 | .26 |
| הבקשה אינה מתקבלת. יוזכר כי מנגנון המכרז הוא כי על דרך הכלל, לאחר שהזוכה נכלל במאגר הספקים, הספק יפעל באופן עצמאי לצורך איתור מועמדים ויפנה למשרד לאחר שמצא מבנה מתאים. | בתנאי המכרז לא קיימת אופציה לחתימת חוזה עתידי בין הספק לבין המשרד, לבנייה ולהפעלה עתידית של בית לחיים. לעת עתה, בכדי לגשת לשלב ב' של המכרז, הספק נדרש להציג למשרד מבנה מתאים ומצויד, כוח אדם מתאים להפעלת המסגרת ולאתר מינימום מסוים של | 1.2.4 | .27 |





| | | | |
|-----|---|--|---|
| | <p>דיירים ורק לאחר מכן, ככל שהוא עומד בדרישות, יחתם הסכם בינו לבין המשרד.</p> <p>דרישה זו של המשרד איננה סבירה שכן היא מאלצת את הספק להוציא הוצאות כספיות משמעותיות קודם לחתימת ההסכם עם המשרד ובכלל זה, הוצאות בגין הקמת או התאמת מבנה קיים לצרכי אוכלוסיית היעד, הצטיידות, העסקת כוח אדם רלוונטי ועוד ולמעשה לקחת סיכון שבסופו של דבר ההסכם עם המשרד לא יחתם מסיבה זו או אחרת.</p> <p>משכך, נבקש להוסיף למכרז אופציה לחתימת חוזה עתידי עם הספק, שנים קדימה, אשר יאפשר לו לבנות בית לחיים המותאם לצרכי אוכלוסיית היעד, לציידו כנדרש ולאכלס בו דיירים, מיד עם תום הבניה וההצטיידות.</p> | | |
| 28. | 1.2.4.1 | <p>מהם התהליכים אותם אמור לעבור ספק שייכלל במאגר לאחר שיאתר קבוצת אנשים הנמצאים באוכלוסיית היעד (כהגדרתם במכרז) בכדי לאשר אותם כמתאימים למסגרת אותה הוא יציע?</p> | <p>בהמשך תפורסמה הנחיות מפורטות לגבי התהליך.</p> <p>התהליך יצריך אישור של מספר גורמים והספק יידרש להגיש את כל המסמכים הרלוונטיים שפורסמו במפרט המכרז.</p> |
| 29. | 1.2.4.1 | <p>מי מאשר את האנשים הנמצאים באוכלוסיית היעד (כהגדרתם במכרז) והמאותרים על-ידי ספק שייכלל במאגר כמתאימים למסגרות הנכללות במכרז במסגרת סעיף 1.2.3.</p> | <p>בהמשך תפורסמה הנחיות מפורטות לגבי התהליך.</p> |
| 30. | 1.2.4.1 | <p>האם למאשרים של האנשים המאותרים על-ידי ספק שייכלל במאגר ואשר בגינם יגיש הצעה לפתיחת מסגרת, תינתן סמכות להפנות את המאותרים גם למקומות אחרים, או שאלה יופנו אך ורק למסגרת המוצעת על-ידו?</p> | <p>מכיוון שכל התהליך מותנה בכך שהמאותרים הביעו רצון להשתלב במסגרת שתפתח על ידי מפעיל ספציפי במקום מסוים אז המאותר יופנה למסגרת זו בלבד. אלא אם כן המאותר שינה את דעתו וירצה השמה במסגרת אחרת.</p> |
| 31. | 1.2.4.1 | <p>האם יתקיים מכרז בין כל הספקים שיכללו במאגר על קבוצת מאותרים מטעם ספק מהמאגר בגינם יגיש בקשה לפתיחת מסגרת?</p> | <p>לא.</p> |
| 32. | 1.2.4.1 | <p>כיצד בפועל אמור ספק שייכלל במאגר להגיש הצעה מטעמו להקמת מסגרת</p> | <p>ראו תשובה לשאלה 28 לעיל.</p> |





| | | | |
|-----|---|---|--|
| | למאותרים על-ידו לאחת משלושת המסגרות שבמכרז? | | |
| 33. | 1.2.4.1 | ככל והספק שייכלל במאגר יידרש להגיש את נספח יב' על תתי נספחיו כדי לאשר מסגרת למאותרים על-ידו, אזי כיצד יבואו לידי ביטוי אמות המידה המצוינות בסעיף 8.6 לנספח והאם יש ניקודי סף (מינימום) לאותן אמות מידה אותם הספק יידרש לעבור? | במקרה שספק המסגרת יגיש את נספח יב' על תתי נספחיו לאישור המסגרת אמות המידה המצוינות בסעיף 8.6 לנספח הפנייה הפרטנית לא יבואו לביטוי. |
| 34. | 1.2.4.1 | נבקש להוריד לשלושה מועמדים לפתיחת הדירה. | אין שינוי. |
| 35. | 1.2.4.1 | פתיחת מסגרת על פי סעיף 1.2.4.1 על בסיס תנאי הסף במכרז דנן פוגע ביכולת של מרבית המציעים להתחרות על השירות. ניתנת עדיפות ברורה לחברות המפעילות מסגרות יום שיקומיות או מרכזים חינוכיים יתרון באיגוד האוכלוסייה ופתיחת מסגרות עבורן. מציעים המפעילים מסגרות אלו מכירים את הדיירים הפוטנציאליים ואת בני משפחותיהם, מלווים אותם שנים. אבקש למנוע ממציעים הפעילים מסגרות חינוכיות ושיקומיות לפתוח מסגרות בהתאם לסעיף זה. | המכרז פותח אפשרויות נוספות שהן חשובות ומאפשרות למועמדים יותר בחירה. איננו רואים פסול בכך שמפעיל מסגרת חינוכית או מסגרת יומית כלשהי יגבש קבוצת מועמדים למסגרת שתפתח על ידו. זה מאפשר לדייר לקבל שירות בזיקה לאורח החיים שלו, בסביבה המוכרת לו וכד'. מלבד כך מהווה הדבר ניסיון הכרחי לעמדת המשרד ומשכך אין מקום לשנות את תנאי הסף. |
| 36. | 1.2.4.1 | במידה והספק מאתר 4 מועמדים פוטנציאליים, מוכרים ובעלי זכאות, במידה ויאושרו כי עונים על אוכלוסיית היעד בכלל ושל המציע בפרט, האם המשרד מחויב להפנותם למסגרת של המציע? | המועמדים יופנו בכפוף לכך שאנו רואים בהם מועמדים מתאימים עפ"י אוכלוסיית היעד של המכרז. כמו כן, הסידור המוצע צריך להיות מותאם לצרכי האדם ולרצונו, למשל לא נאשר השמה של מועמד להוסטל כאשר המאפיינים מעידים על כך שמסגרת צמודת מעון תתאים יותר. כלומר, תעשה בדיקה מקצועית של התאמה ורק לאחריה ינתן אישור להפנייה. |
| 37. | 1.2.4.1 | כיצד מגולם תהליך זה בתקן תעריף לספק? | אין תשלום נפרד עבור איתור המועמדים למסגרת. |
| 38. | 1.2.4.1 | נבקש הבהרת המשרד כיצד ובאילו אמצעים על הספק לאתר אנשים הנמצאים באוכל היעד שכן אין מדובר במידע שהינו נחלת הכלל. האם הכוונה לאתר אנשים המקבלים כבר כיום שירותים אצל מפעיל אחר למשל? | הספק יכול לפרסם את עצמו ברשויות מסוימות / בתי ספר לחינוך מיוחד ועוד. הדרך לקבלת המידע אודות מועמדים היא ע"י המחלקה לשירותים חברתיים. לכן המאתר צריך להיות בקשר עם המחלקה לשירותים חברתיים. |





| | | | |
|-----|---------|---|---|
| 39. | 1.2.4.1 | האם בידי הרשויות המקומיות רשימת זכאים העונים לאוכלוסיית היעד אשר תועבר למפעיל? | הספק יצטרך לפרסם ולשווק את עצמו, על מנת לעודד פנייה של מועמדים אליו. כמו כן, הספק רשאי ליצור קשר עם המחלקות לשירותים חברתיים כדי להסתייע בהן לגיבוש קבוצת מועמדים. הרשויות יכולות להעביר מידע אודות מועמדים רק בכפוף לאישור מועמד או אפטרופוסו. |
| 40. | 1.2.4.1 | מבוקשת הבהרה – הפעלת מסגרת שבה אותרו לפחות 4 דיירים פוטנציאליים תופעל על ידי כוח אדם יחסי לכמות הדיירים ובהתאם ישולם תעריף ההפעלה למפעיל? | לפי סעיף 8.11 לנספח יב'1 לפנייה, שיעודכן כך: "יובהר כי אם היקף השירותים יגדל (או יפחת) ביחס לאמור לעיל, יחולו שינויים בהתאם, גם בהיקף העסקת כוח-האדם באופן יחסי למפורט להלן, למעט ביחס למנהל המסגרת שהיקף משרתו לא ירד ממשרה מלאה. כל שינוי מחייב אישור מראש של מנהל האגף או מי מטעמו". |
| 41. | 1.2.4.1 | האם יש רשימות המתנה ברשויות או במשרד למסגרות דיור נשוא המכרז? | המשרד לא מבצע רשימות המתנה. יחד עם זאת, ידוע לנו שמרבית מסגרות הדיור הפועלות כיום מטעם המשרד נמצאות בתפוסה מלאה או שהן כמעט מלאות ומשכך ישנו צורך לפתיחה של מסגרות חדשות. כמו כן, ידוע לנו מוועדות ההשמה המחוזיות שיש ביקוש רב למסגרות דיור ייעודיות לאנשים עם אוטיזם. בנוסף, ישנו גידול עקבי במספר האנשים המאובחנים על רצף האוטיזם ומספר האנשים המוכרים במינהל מוגבלויות על רקע אוטיזם ולכן הצפי הוא שהביקוש רק ילך ויגדל. |
| 42. | 1.2.4.2 | האם במקרה זה המשרד הוא גם זה שמספק את המבנה? | לא. |
| 43. | 1.2.6 | בהגדרת פנימייה / הוסטל האם הכוונה גם לאפשרות פתיחת דירה? או הכוונה רק למבנה צמוד קרקע? | הדרישה היא למבנה צמוד קרקע גם בפנימייה וגם בהוסטל. |
| 44. | 1.2.6 | עומד בסתירה לפתיחת מסגרת על פי סעיף 1.2.4.1. האם מי שמפעיל מסגרת על פי סעיף 1.2.4.1 צריך לעמוד בתנאי של מבנה ל-12 אנשים? | אין שום סתירה. המפעיל אמור להציג מבנה צמוד קרקע המיועד לעד 12 דיירים. הוא יוכל להמשיך לאכלס את המבנה לאחר אישור פתיחת המסגרת ע"י ועדת המכרזים וחתימה על הסכם התקשרות מול המשרד. בנוסף, לאחר המילים "לעד 12 דיירים" יבוא המשפט הבא: "הספק רשאי להעמיד מבנה ראשוני המיועד לעד 24 דיירים כאשר המבנה מורכב מיחידות מגורים נפרדות שכל אחת מהן עונה על דרישות המבנה ומיועדת |





| | | | |
|---|--|---------|-----|
| לעד 12 דיירים. מומלץ לאתר מבנה/ים המיועדים ל-8 או 12 דיירים לאור הדרישה למטפל אחד לכל ארבעה דיירים במסגרת." | | | |
| על המציעים להגיש את המבנה בשלב השני של המכרז. | בירור בעניין המבנה, באיזה שלב אנו צריכים להציג את המבנה, לאחר הזכייה בשלב ראשון? יש לציין שהמבנה צריך הכנה? | 1.2.6 | .45 |
| א. ניתן לאפשר אכלוס בשלב אחד בכפוף להצגת מבנה או מבנים מתאימים לאכלוס 24 דיירים בהתאם לדרישות המכרז. המכרז יעודכן בהתאם. ב. לא מקובל. | א. נבקש להבהיר בתנאי המכרז שקיימת אפשרות לאכלוס את הבית לחיים בשלב אחד בלבד ולא בשני שלבים, וזאת במספר הדיירים המרבי (24) ב. כמו כן, נבקש להבהיר בתנאי המכרז שלמשרד לא תהיה האפשרות להפחית את מכסת הדיירים המרבית בבית לחיים, במהלך תקופת ההפעלה של הספק, גם אם בפועל יתכן ויהיה פרק זמן במהלכו לא יאוכלס הבית במספר הדיירים המרבי. | 1.2.6 | .46 |
| התשלום עבור דיירים יהיה בהתאם למספר הדיירים שנקלטו במסגרת. כוח האדם יהיה באופן יחסי למספר הדיירים הקלוטים במסגרת בפועל למעט המנהל שיועסק במשרה מלאה מרגע פתיחת המסגרת (ראה סעיף 8.12 בנספח יב1). | נבקש התייחסות והבהרה באשר לפנייה פרטנית בשלב ב' להקמת הוסטל / פנימייה ל 24 דיירים: התחייבות משרד לתשלום למפעיל בהתאם לקצב הקליטות מרגע תחילת ההפעלה (בתקופת ההפעלה הראשונית). נבקש הבהרה באשר לפנייה פרטנית בשלב ב' להקמת הוסטל / פנימייה ל 24 דיירים: צורת הפעלה מותאמת של כח אדם נדרש בתקופת ההקמה ואופן התשלום של המשרד עד למועד קליטת דיירים וההפעלה בפועל. | 3.1 | .47 |
| רק על השלב הראשון. | האם במועד הגשת המכרז בתאריך 31.5.21, הספק אמור להגיש את ההצעה אך ורק על השלב הראשון? (דהינו עד נספח י"א כולל) או שהספק אמור כבר מראש להגיש הצעה על השלב השני (פנייה פרטנית)? | 1.2.8 | .48 |
| המאגר אינו מוגבל. כל מציע אשר עומד בתנאי הסף – שלב א' יכנס למאגר הספקים. | האם קיימת כמות מסוימת של ספקים אשר ייבחרו למאגר או שמא הוא בלתי מוגבל? | 1.2.8.1 | .49 |
| המציע צריך לאתר מועמדים, אך בכל מקרה הפניית החומרים למציע תתבצע לאחר אישור ועדת השמה. | האם ייתכן מצב בו מועמדים יופנו ע"י המשרד ובמקביל הספק יאתר אותם עצמאית? מה הפתרון למצב שכזה? | 1.2.8.2 | .50 |





| | | | |
|--|--|---|------------|
| <p>ועדת השמה תוודא בין היתר שמופנים למסגרת אנשים עם פרופיל דומה (למשל לא יופנה אוטיסט בתפקוד גבוה עם התנהגות מאתגרת) למסגרת שמיועדת לדיירים בתפקוד נמוך.</p> | | | |
| <p>כאמור בסעיף 4.4.3. למכרז. המציעים אינם נדרשים בשלב א' – בחירת ספקי המאגר לצרף את נספחי הפנייה הפרטנית (נספח יב').</p> | <p>האם בשלב זה של הגשת ההצעה מספיק לחתום בראשי תיבות על נספח יב' ותתי נספחיו כדי להגישם במסגרת ההצעה, או שיש צורך למלא אותם או חלק מהם כחלק מההגשה?</p> | <p>1.2.8.2</p> | <p>.51</p> |
| <p>המשרד יפעל לעדכון מאגר הספקים מעת לעת, ולא פחות מפעם בחמש שנים. ביצוע פנייה פרטנית על ידי המשרד תותנה בקיום עדכון הרשימה. לאור האמור הסעיפים הבאים יעודכנו כדלקמן:</p> <p>סעיף 1.2.5 יתוקן כדלקמן: "המשרד יהיה רשאי, אחת לשנה ולא פחות מפעם בחמש שנים, לפרסם הודעה על האפשרות להצטרף למאגר הספקים למכרז זה. מציע יהיה רשאי להצטרף לרשימה, בתנאי שהוא עומד בכל הדרישות במכרז זה ולאחר שיאושר על ידי ועדת המכרזים."</p> <p>סעיף 1.2.8.2 יתוקן כדלקמן: "שלב שני: בחירת מפעיל להפעלת מסגרת. לצורך הפעלת מסגרת, ספקי המאגר ידרשו לעמוד בכל הדרישות המפורטות בפנייה הפרטנית. פנייה כאמור במהלך תקופות האופציות תערך בכפוף לעדכון מאגר הספקים על ידי המשרד. דוגמא לפנייה פרטנית מצ"ב כנספח יב'. ספק שיאתר מועמדים באופן עצמאי, יפעל על פי המפורט בסעיף 1.2.4.1 לעיל."</p> <p>תוקף מאגר הספקים יהיה עד 20 שנה וההתקשרויות להפעלת המסגרות לא יחרגו ממועד זה. בסיום תוקף המאגר, המשרד יפעל לצורך פרסום מכרז להמשך מתן השירות.</p> | <p>מנוסח הסעיף עולה כי תקופת פניה פרטנית לא תחרוג מתוקף מאגר הספקים. בפועל, מהמצב עולה סיטואציה לא סבירה בה לדוגמא תתכן פניה פרטנית בעוד 18 שנים עבור הקמת של "בית לחיים", אך תוקף הפנייה יהיה לשנתיים בלבד – דבר לא סביר, בייחוד שעוד קיימת תקופת זמנים נוספים בין מועד הפנייה למועד בחירת הזוכה והקמת הבית.</p> <p>מסגרות חוץ ביתיות מוגדרות כאמור כ"בית לחיים" אשר צריך לספק לדיירים ביטחון ויציבות לאורך תקופה ארוכה לדיירים. ככל שהשנים יעברו, המכרז למעשה מוביל למצב בו תקופת ה"בית לחיים" מתקצרת באופן משמעותי, ובמקום 20 שנים מהזכייה, התקופה תתקצר משנה לשנה עד שתגיע לשנים בודדות בלבד באופן הפוגע משמעותית בדיירים על הרצף האוטוסיטי.</p> <p>יתר על כן, לצד הפגיעה הקשה בדיירים, גם ההשקעה בשיפוץ והתאמת בית לצרכים של הדיירים האוטוסיטים בהתאם לדרישות במכרז לתקופה קצרה המוגבלת על פי תוקף מאגר הספקים, הופכת את המכרז לבעייתי.</p> <p>יש לקבוע כי תקופת הפניה הפרטנית תהיה עד 20 שנה מרגע בחירת הזוכה בפניה פרטנית, בדומה למכרזים אחרים הנוגעים להקמת של בתים לחיים.</p> | <p>1.5.1 (1.1.5) נספח יב' סעיף 4.2 נספח יב' 16 סעיף 3.1</p> | <p>.52</p> |





| | | | |
|--|---|---------------------------------------|-----|
| הבקשה אינה מתקבלת. | לאחר בחירת זוכה על המציע להעמיד מבנה מתאים. הליך אישור מבנה בוועדת מכרזים לוקח זמן רב, וזאת לפני שיפוץ והתאמתו לתנאי המכרז. יש לקבוע כי ההתארגנות תהיה 120 ימים ממועד אישור המבנה בוועדת המכרזים, שכן המציע אינו יכול לשלוט על זמן האישור בוועדה עצמה אשר מניסיון קודם אורך זמן רב. | 1.5.1 (1.1.5) נספח יב' סעיף 5.3 | .53 |
| שאלת המציע אינה ברורה. כלל דרישות המשרד מהמבנה מופיעות במכרז. | נבקש הבהרה לעניין העמדת מבנה מתאים | 1.5.3 (1.1.7) | .54 |
| אין שינוי בדרישות המכרז. מדובר בתקופת ניסיון ולפיכך באפשרות המשרד לנהוג כפי הקבוע בסעיף. | נבקש לשנות את הסעיף, כך שבמקרה שהמשרד ירצה לבטל את ההתקשרות עם הספק במהלך ששת החודשים הראשונים, יהא עליו להעביר לספק הודעה מנומקת ולאפשר לו לתקן את הדרוש תיקון תוך פרק זמן סביר ורק במקרה שהספק לא עמד בדרישות, ההתקשרות עם הספק תבוטל, בהתראה בכתב של 30 ימים מראש. | 1.5.4 (1.1.8) | .55 |
| ראו תשובת המשרד לשאלה 55 לעיל. אין שינוי לעניין מניין הימים, אך המילה "מנומקת" תתוסף לסעיף. | שורה 2 – מבוקש להעלות את מניין הימים ל45 לפחות לאחר המילים "בהתראה" מבוקש להוסיף "מנומקת" | 1.5.4 (1.1.8) | .56 |
| ככל שאותו עוסק מורשה מהווה בעל שליטה או מנכ"ל במציע, אזי ניסיונו יחשב כניסיון המציע לעניין תנאי סף 2.2.3. | האם ניתן להכיר בניסיון המקצועי של עוסק מורשה העונה על דרישות הסף אשר הפך לחברה במהלך 2020? | 2.1.1 | .57 |
| אין שינוי בתנאי המכרז. הצגת אישור ניהול תקין מחויבת על פי החלטת ממשלה מס' תמ/15 מיום 18.7.2001 כתנאי לביצוע התקשרות עם כלל משרדי הממשלה, משכך אין באפשרותנו לקבל אישור הגשת מסמכים כתחליף לכך. | בסעיף האמור במכרז מצוין כי אם המציע הוא עמותה, עליו להיות בעל אישור מרשם העמותות על ניהול תקין תקף לשנת 2021. עפ"י ההנחיות להתנהלות עמותות של רשם העמותות, רק בתום שנתיים של פעילות של העמותה יינתן אישור ניהול תקין לעמותה, ו"ככל שהעמותה החלה בפעילות, אולם עדיין לא ביצעה פעילות רצופה של שנתיים בסמוך לפני בקשתה לקבל אישור, באפשרותה לקבל אישור על הגשת מסמכים, שיכול לשמש אותה בין היתר לקבלת אישור על פי סעיף 46 לפקודת מס הכנסה, לאחר הגשת בקשה מתאימה לרשות המסים" (עמ' 35 להנחיות). | 2.1.4 | .58 |





| | | | |
|---|--|---------|-----|
| | מרשתנו היא עמותה שקמה בשנת 2020, ולפיכך נבקש להבהיר כי עמותה שהוקמה לפני פחות משנתיים תוכל להגיש "אישור על הגשת מסמכים" מרשם העמותות, חלף הגשת אישור ניהול תקין, בהתאם לנהלי רשם העמותות כאמור. | | |
| הבקשה מתקבלת. המפרט יתוקן בהתאם. | שורה 4/3 – מבוקש להחליף את המילה "בלעדית" במילים "על פי דין" | 2.1.7.4 | .59 |
| הסעיף יתוקן כך: "כי אין ולא תהיה באספקת השירותים למשרד או השימוש בהם על-ידי המשרד לפי המכרז, הפרה של זכויות קניין רוחני או זכויות קנייניות של צד שלישי כלשהו. המציע יישא באחריות על פי דין על הפרתה של כל זכות קניין רוחני או זכות קניינית של צד שלישי ככל שתופר על ידו ו/או על ידי מי מעובדי או מנהלי המציע וישפה את המשרד בכל מקרה של תביעה של צד שלישי בגין הפרת כל זכות כאמור. מובהר כי המשרד יודיע למציע מידית אודות כל תביעה שיקבל מתובע כלשהו, ישתף עמו פעולה ויאפשר לו להתגונן בהליך." | שורה 5/4 - לאחר המילה "שתופר" מבוקש להוסיף "על ידי ו/או על ידי מי מעובדי או מנהלי". | 2.1.7.4 | .60 |
| בסיפא יוסף כדלקמן: "המשרד יודיע למציע מידית אודות כל תביעה שיקבל מתובע כלשהו, ישתף עמו פעולה ויאפשר לו להתגונן בהליך." | מבוקש להוסיף בסיפא: "ובלבד כי נפסקו בפסק דין שביצעו לא עוכב. המשרד יודיע לי מידית אודות כל תביעה שיקבל מתובע כלשהו, ישתף עמי פעולה ויאפשר לי לנהל את ההגנה ו/או המו"מ לפשרה ולא יתפשר ללא אישורי מראש ובכתב זאת כתנאי לשיפוי כאמור." | 2.1.7.4 | .61 |
| השאלה אינה ברורה. יובהר כי כאמור בסעיף 2.2.3 למכרז, כי "מציע" משמעותו המציע או בעל השליטה במציע או המנהל הכללי של המציע. "בעל שליטה" - כמשמעותו בחוק ניירות ערך, התשכ"ח - 1968. הקלה זו מאפשרת לעמותות חדשות לקיים את תנאי הסף של הניסיון באמצעות ניסיון מנכ"ל העמותה. | האם עמותה שנוסדה בשנת 2018 עומדת בדרישות תנאי הסף לשלב א' - בסעיף 2.2.1 נראה שכן, ובסעיף 2.2.3 נראה שלא? | 2.2 | .62 |
| עקב נגיף הקורונה ועל מנת להקל על בעלי העסקים החליט מנהל רשות המסים כי להגשת מכסת דוחות החברות במסגרת הסדר ניתנה הארכה עד ליום 31.5.2021. היות והמשרד דחה מועדים במכרז זה, כל המציעים יוכלו להגיש את הדוחות בזמן. ולכן הבקשה אינה מתקבלת. | האם למציע יש אפשרות לקבל פרק זמן קצר נוסף להגשת דוח כספי לשנת 2019 שעדיין לא הושלם (בהליך בקרה וחתימה) בשל אירועי השנה האחרונה, על ידי הגשת תצהיר שהדוח בשלבי הכנתו והמאומת על-ידי עו"ד או רו"ח המכין את הדוח, ואם | 2.2.1 | .63 |





| | | | |
|-----|---|---|---|
| | כן תוך כמה זמן תינתן אפשרות להשלים את הדוח ולהגישו. | | |
| 64. | 2.2.1 | אנא הבהרתכם מהו "...מבחן האיתנות הפיננסית המקובל בחשבות המשרד" וכיצד הוא מחושב, לרבות צירוף אופן חישוב הציון. | ראו נספח ג' למסמך זה. |
| 65. | 2.2.1 | נודה לכם אם תשלחו את המבחנים לאיתנות פיננסית של המשרד | ראו נספח ג' למסמך זה. |
| 66. | 2.2.1 | אנו מבקשים להעביר מבחני האיתנות הפיננסית על מנת לבדוק את עצמנו לפני הכנת המכרז | ראו נספח ג' למסמך זה. |
| 67. | 2.2.1.1 (1.1.1.2) | המציע המגיש את ההצעה הוקם בחודש 12.2019 לאחר פיצול חברה שהתקשרה הרבה שנים מול משרד הרווחה, וקיים דוח כספי מבוקר לשנת 2019, במפרט כתוב הצגת תלושי שכר להוכחת היותו בעל מניות, השאלה, במקרה והמציע הוא בעל מניות בתאגיד לפני שנת 2019 שהתקשר עם המשרד האם מספיק להציג תלושי שכר בתאגיד הקודם, או גם צריך להציג מסמכים ופירוט של החברה הקודמת לפני שנת 2019. יש לציין שהמציע היא בעל מניות ושכיר בחברה הקודמת לפני 2019. מה אני צריך לצרף? | במקרה כזה יש להציג: - תלושי שכר של בעלי המציע בחברה הקודמת ממנה התפצל. - דו"ח כספי מבוקר וחתום של החברה הקודמת ממנה התפצל לשנת 2018-2019 - דו"ח כספי של המציע לשנת 2019. - אישור ממס הכנסה ומע"מ נכון למועד הקמת תאגיד המציע. עוד יצוין כי חלה טעות סופר בסעיף 2.2.1.1.3 למכרז, והסעיף יתוקן כך: 2.2.1.1.3 במקרה שתאגיד המציע הוקם בשנת 2020 ולאחריה, על המציע לצרף להצעתו תלושי שכר להוכחת היותם שכירים בתאגידים האחרים במהלך השנים 2018 ו-2019, אישור ממס הכנסה ומע"מ נכון למועד הקמת תאגיד המציע וכן אישור רואה-חשבון/עורך-דין כי בעלי השליטה במציע עבדו כשכירים בתאגידים האחרים ולא היו בעלי מניות, חברי ועד מנהל או חברי דירקטוריון בתאגידים האחרים במהלך השנים 2018 ו-2019. |
| 68. | 2.2.1.1 (1.1.1.2) | האם אפשר לצרף מאזן בוחן עבור שנת 2019 במקום דוח מבוקר יש כי קיים אישור ארכה משלטונות המס על הגשת דוח מבוקר | ראו תשובת המשרד לשאלה 63 לעיל. |
| 69. | 2.2.1.1 (1.1.1.2) | לפי הדרישה על המציע להגיש דוחות מבוקרים 2018 – 2019 לרוב החברות אין עדיין דוח מבוקר 2019. קיים אישור ארכה משלטונות המס על תוקף ארכה נא לאשר הגשת דוחות מבוקרים עבור 2017 – 2018 | ראו תשובת המשרד לשאלה 63 לעיל. |





| | | | |
|-----|--|--|---|
| | או לחלופין להגיש מאזן בוחן עבור 2019 בצירוף אישור ארכה משלטונות המס. | | |
| 70. | 2.2.3 | אנא הבהרתכם כי מציעים שיש להם אותה בעלות או שבעלי השליטה בהם זהים (חברות אחיות), מציע שהינו בעלים או בעל שליטה במציע אחר (חברת אם), יכולים להגיש הצעות נפרדות במכרז. | הדבר אפשרי. בהתאם הסעיף הבא – ימחק. 4.3.5 מציע רשאי להגיש הצעה אחת בלבד. לעניין סעיף זה, "מציע" – לרבות בעל השליטה במציע או הנשלט על ידו או הנשלט על ידי גורם שלישי השולט בו. |
| 71. | 2.2.3 | האם הניסיון הנדרש מהמציע יכול להתקיים במנהל הפרויקט בעמותה? | לא. לעניין תנאי סף 2.2.3 יחשב רק ניסיון מנכ"ל או בעל שליטה כניסיון מציע. |
| 72. | 2.2.3 | שאלה, המציע הוא בעל חברה 100% מניות, בעל החברה משמש כמנכ"ל עמותה שעומדת בתנאי הסף האם החברה יכולה לגשת למכרז ולקבל את הניסיון של המנכ"ל (שהוא בעל החברה) | לעניין סעיף 2.2.3 למכרז, ניסיון של בעל שליטה במציע יחשב כניסיון המציע לצורך עמידה בתנאי הסף. משכך, ככל שלבעל השליטה בחברה יש ניסיון אשר עומד בתנאי הסף הוא יכול להציג ניסיון זה לצורך עמידה בתנאי זה. |
| 73. | 2.2.3 | נבקש הבהרה – ספק אשר מפעיל לדוגמא מסגרת לקשישים יכול לפתוח מסגרת לדיירים על הרצף האוטוסיטי עם התנהגות מאתגרת ומסכנת ללא כל ניסיון קודם הן בתחום הדיירים על הרצף האוטוסיטי והן ללא ניסיון קודם בעבודה עם התנהגות מאתגרת לפי סעיף 3.2.1? | אכן כן. עם זאת, הוא יידרש בשלב פתיחת המסגרת המכרז להעמיד אנשי צוות בעלי ניסיון בתחום הספציפי כפי שמצוין במכרז, ובין היתר בשלב הפנייה הפרטנית יידרש להציג מנהל בעל ניסיון רב בתחום, הכל בהתאם לקבוע במכרז. |
| 74. | 2.2.3.1 | מכון הסדר בתחום התפתחות הילד העובד בהסכם מול קופות החולים השונה- האם עונה על ההגדרה של "מסגרות חוץ ביתיות" אשר אוכלוסיית היעד של שבמסגרת ההסדר הינה 3-18? | מסגרת חוץ ביתית היא כל מסגרת שנותנת מענה של דיור מתמשך הכולל לינה ואשר המסגרת מהווה מקום מגורים עבור הדיירים בתקופה בה הם שוהים בה. לא מדובר על סידור נקודתי קצר טווח לצרכי אבחון. |
| 75. | 2.2.3.1 | האם המציע יכול להישען על ניסיון מקצועי/חלק ממנו של גוף אחר אשר עונה על דרישות הסף או חלקן - כאשר יהיה שותף מקצועי להפעלת השירותים אשר יידרשו להפעלת מכרז זה. | לא ברור למה הכוונה במונח "שותף מקצועי". ככל שמדובר בניסיון של בעל שליטה או מנכ"ל במציע, אזי ניסיונו יחשב כניסיון המציע לעניין תנאי סף 2.2.3. |
| 76. | 2.2.3.2 | האם ניסיון של פעילות 6 שעות המורכבת ממועדונית לילדים אוטיסטים ויוש"א ברמת תפקוד בינונית נמוכה ומאתגרת הפועלת משעה 13:00 עד 19:00 ברצף תוכר לצורך הניסיון הרלוונטי. | כן בתנאי שהוא מפעיל לפחות 6 שעות ביום. |
| 77. | 2.2.3.2 | הסעיף מציינ שצריך ניסיון בהפעלת מסגרות: כגון מסגרות חינוכיות, האם המסגרות חייבות להיות דרך משרד | המסגרת חייבת להיות מוכרת ומפוקחת על ידי המדינה (למשל ע"י משרד החינוך / הבריאות / הרווחה). האמור יובהר במכרז. |





| | | | |
|---|---|---------|-----|
| | הרווחה?, ואם אני מפעיל מסגרת חינוכית פרטית לאנשים עם מוגבלות (מרכז חינוכי טיפולי פרטי), האם זה עונה על הדרישה? | | |
| כאמור בסעיף 2.3.3: "על המציע לצרף להצעתו אישור מעורך-דין או מרואה-חשבון על שמותיהם של מורשי החתימה של המציע בנוסח המופיע בנספח א". כלומר בנספח א' למכרז על המציע לציין את פירוט מורשי החתימה ולצרף בסיפא של הנספח אישור עורך דין/רואה חשבון. | בסעיף זה צוין כי על המציע לצרף להצעתו אישור מעורך-דין או מרואה-חשבון על שמותיהם של מורשי החתימה של המציע. האם קיים נוסח כזה במסמכי המכרז או שהמציע אמור ליצור מסמך זה במלל חופשי שלו? | 2.3.3 | .78 |
| על המציע לפנות באופן ישיר למשרד. נהלים מסודרים בעניין זה ייקבעו בהמשך. | במידה והמציע איתר 4 דיירים פוטנציאליים כנדרש, האם הוא פונה למשרד בבקשה על ידי הגשת שלב ב' (פנייה פרטנית) באופן ישיר, או שצריך לגשת באופן מקדים למשרד לצורך קבלת אישור מקדים לפני הגשת ניירת המכרז של שלב ב' פנייה פרטנית? | 3.2.1 | .79 |
| לא. | האם יש חילוק בין עותק המקור סעיף 4.3.1.1 לבין עותק העתק המקור סעיף 4.3.1.2 מלבד זה שהמקור צריך להיות מקורי והעתק יכול להיות צילום? | 4.3 | .80 |
| במקרים שרק הדוחות הכספיים חסויים המציע אינו נדרש לצרף עותק חסוי. | מכיוון שהוגדר כי הדוחות הכספיים חסויים לכל המציעים. האם נדרש לצרף עותק זה גם כאשר רק חלק זה חסוי? | 4.3.1.3 | .81 |
| הבקשה אינה מתקבלת. | נבקש לשלוח את ההעתק הדיגיטלי במייל במקום לצרף אחסון נייד שיכול להיהרס בקלות בין זמן ההגשה לבין השימוש בו. | 4.3.1.4 | .82 |
| העתק זה יוגש על גבי אחסון נייד (Disk On Key) ויכיל את כל המידע הקיים בעותק המקור. העתק יצורף ביחד עם יתר העותקים הנדרשים. | כיצד ולהיכן מגישים את הפורמט הדיגיטלי של המכרז? | 4.3.1.4 | .83 |
| יש לצרף את העותק לאותה המעטפה. | במידה ומציע מגיש עותק מושחר, האם צריך להכניס אותו עם שני העותקים; המקור והעתק המקור לאותה מעטפה? או יש להגיש העותק המושחר במעטפה נפרדת? | 4.3.2 | .84 |
| כן יש לצרף את העותק הדיגיטלי לאותה המעטפה. | האם ה-disk on key מוגש באותה מעטפה עם שני העותקים? | 4.3.2 | .85 |





| | | | |
|-----|-------|--|---|
| 86. | 4.3.2 | אם מציע מגיש 4 עותקים – מה לעשות אם לא מצליחים להכניס אותם לתוך מעטפה אחת? | הוא יכול לצרף את ההצעות בשתי מעטפות נפרדות שיחברו יחדיו באמצעות גומיות או דבק מסקנטייפ. |
| 87. | 4.3.2 | נבקש הבהרה האם הכוונה לכל ההעתקים באותה מעטפה ולא רק 2. | כן. במקום המילה "שני" יבוא "כל". עותק המקור, העתק המקור, עותק חסוי (נדרש עבור מציעים המבקשים כי חלקים מסוימים בהצעתם יהיו חסויים) ועותק בפורמט דיגיטלי יוכנסו למעטפה. |
| 88. | 4.3.2 | שורה 1 – אנא הבהרתכם כי הכוונה הייתה לארבעת העותקים ולא ל- "שני העותקים" כפי שכתוב בסעיף. | ראו תשובה לשאלה 87 לעיל. |
| 89. | 4.3.5 | נבקש לאפשר לחברות בת של מציע או חברות אם של מציע לגשת גם בנפרד. | ראו תשובת המשרד לשאלה 70 לעיל. |
| 90. | 4.4.3 | האם הכוונה כי בשלב א נדרש להעביר חתום עד עמוד 54 כולל בלבד (עד נספח יא כולל). וכל היתר רק בפנייה פרטנית? | כן. |
| 91. | 4.5 | הגדרה כשיר שני וכשיר שלישי (לא מופיע בסעיף 3 אליו יש הפנייה). | אכן מדובר בטעות – בשלב הראשון להקמת מאגר הספקים לא ייבחר כשיר שני ושלישי מכיוון שיש לנו מספר לא מוגבל של ספקים במאגר. סעיף 4.5.2 יימחק. בשלב הפנייה הפרטנית עשויים להיבחר כשיר שני/שלישי ככל שהמשרד יבצע את הפנייה לספקים. |
| 92. | 4.5.2 | לא ברור כל עניין כשיר שני וכו'.. האם מדובר בטעות מכיוון שמדובר במכרז רשימה? | ראו תשובה לשאלה 91 לעיל. |
| 93. | 4.5.2 | למה הכוונה במילים "כשיר שני", "כשיר שלישי"? ...אין לזה הסבר בהגדרות. | ראו תשובה לשאלה 91 לעיל. |
| 94. | 4.8.7 | המציע לא נדרש להגיש עלויות/הצעת מחיר במסגרת מכרז זה. ולכן לא הבנו מה מטרת האמור בסעיף זה, נא להבהיר. | סעיף 4.8.7 ימחק. |
| 95. | 5 | מדוע אין תקן תעריף ותקן כ. אדם נדרש לסוג מסגרת פנימייה צמודת מעון? | מודל הפעלה זהה למודל הפעלה של פנימייה רגילה. המפרט יעודכן בהתאם. |
| 96. | 5.4 | תקן פנימייה קובע 4 משרות מדריך ועוד 10.64 למשרת מטפל ל-24 שעות ביממה בדומה למכרזים קודמים של דיירים על הרצף האוטיסטי כדוגמת 128/2016. בפנימייה של 24 דיירים, בדומה למכרזים קודמים, התקינה מאפשרת בממוצע יחס של 1:4 בימי חול ויחס | התקינה של המדריכים והמטפלים במודל ההוסטל נעשתה באופן יחסי למודל הפנימייה, כאשר בהוסטל ירדה רק התקינה של משמרת הבוקר ונלקחו בחשבון במסגרת התקינה ימי מחלה של הדיירים וחופשות מובנות של מסגרות היום. |





| | | |
|---|---|--|
| <p>עוד יובהר כי ישנם בעלי תפקידים נוספים המועסקים במסגרת תפקידם גם בשעות הבוקר, כגון אם בית ומנהל. התקינה מייצגת 7 ימי עבודה בשבוע למטפלים ו-5 ימי עבודה למדריכים לרבות התייחסויות לדיני עבודה ותנאים סוציאליים. יודגש כי מדובר בתקצוב שנתי שמאפשר ויסותים פנימיים לימי חופשה וכו'. במקביל בפועל ישנם ימים שדיירים לא נמצאים במסגרת כולל סופי שבוע, בשל יציאה לבית המשפחה, לחופשות וכו"ב.</p> | <p>של 1:6 בסוף שבוע – כלומר 6 אנשי צוות בכל משמרת בבוקר ובערב בימי חול ו-4 אנשי צוות בשישי ובשבת בממוצע של כלל הימים. תקן הוסטל קובע תקן של 2 משרות מדריך ועוד 7.08 למשרת מטפל על בסיס 16 שעות בימי חול ו-24 שעות בסופי שבוע, חגים, ימים בהם אין תעסוקה (כמו חופשת קיץ שבועיים בשנה, חול המועד וכו'), כמו גם לימים בהם ישנם דיירים חולים, יש בדיקות רפואיות, הדיירים נשארים בבית בשל מצב נפשי חריג או התנהגויות מאתגרות במסגרות התעסוקה וכו' ונדרשים עובדים גם בשעות הבוקר. בנוסף ל-2 מדריכים בימי חול, על מנת לשמור על רמת שירותים דומה בהוסטל, נדרשים 4 מטפלים במשמרת ערב לכלל השבוע, כלומר 5.32 משרות לכל השבוע (על בסיס 1.33 למשרת מטפל 7 ימים בשבוע). לצורך 4 מטפלים במשמרת בוקר בשישי ושבת, כאשר אין מסגרות תעסוקה, נדרשות עוד 1.52 משרות (החישוב הוא 8 שעות בכל יום, סה"כ 16 שעות – חלקי 42 שעות שבועיות למשרת מטפל, זה יוצא 0.38 משרות מטפל, ואת זה יש להכפיל בארבע מטפלים במשמרת כדי לשמור על יחס של 1:6 בסופי שבוע). בסה"כ הגענו ל-5.32 ועוד 1.52 משרות שזה 6.84 משרות מטפל. במרכזי היום ישנה חופשה שנתית בקיץ של 14 יום, כלומר נדרשים עוד 10 ימי חול לפחות של מטפלים בבוקר, שזה עוד כ-0.15 משרה ברמה שנתית. חשוב להדגיש כי בפועל בימים אלו התקינה תהייה דומה לסופי שבוע ולא לימי חול, כלומר לאורך כל חופשת הקיץ לא יהיו 2 מדריכי בוקר, שכן אין בתקינה כלל מדריכי בוקר לכל אורך השנה, כולל בימים בהם אין תעסוקה – כלומר כבר לצורך זה רמת השירות נפגעת בהוסטל אל מול פנימיה ואל מול התקינה הנוכחית במכרזים קודמים.</p> | |
|---|---|--|





| | | | |
|--|--|--|--|
| | <p>בסה"כ בשלב זה כ-7 משרות מטפל. בנוסף ישנם 9 ימי חג ועוד 9 ערבי חג בהם מסגרות היום לא עובדות, כמו גם חול המועד, ומתוך הנחה שבכ-20% מימים אלו יש חפיפה עם שישי-שבת שכבר חושבו, מדובר על עוד 0.21 תקן למדריך כדי לשמור על רמת טיפול ושירות לדיירים, וגם זאת כאשר אנו שומרים על תקן דומה לסוף שבוע ולא לימי חול ומבלי להתייחס לימי חול המועד בהן רוב מסגרות התעסוקה סגורות.</p> <p>בנוסף לכך, מסגרות התעסוקה סגורות בחול המועד, כך שמדובר על כ-10 ימים נוספים לכל הפחות בשנה. בסיכום כלל שעות התקן הנדרשות למטפל על מנת לשמור על רמת השירות בהוסטל כמו בפנימיה (ביחס ממוצע ברמה שנתית של 1:4 באמצע שבוע ויחס של 1:6 בסוף שבוע) גבוה משמעותית מ-7.08 הנמצאים בתקן. יתר על כן, התקן מתעלם מימים בהם הדיירים חולים ונשארים בבית, יש לדיירים בדיקות רפואיות, הדיירים נדרשים להגיע לרשויות שונות הפתוחות בבקרים בלבד, הדייר נשאר במסגרת בגלל קשיים התנהגותיים במסגרת היום ועוד סיבות רבות בהן נדרש מטפל בבוקר – נסיבות הדורשות לכל הפחות משרת מטפל אחת בתקן התעריף. כלומר, על מנת לשמור על רמת איכות ושירות לדיירים על הרצף האוטיסטי במסגרת הוסטל לעומת מסגרת פנימיה, מסגרות עם אוכלוסייה זהה ברמות התפקוד, ההתנהגות המאתגרת והמסוכנות, יש לקבוע תקן של לכל הפחות 9.21 (מטפל בוקר לכל בית של 12 דיירים), ובנוסף להגדיל את תקן המדריך לימים בהם אין תעסוקה (כמו חופשת הקיץ) על מנת לשמור לכל הפחות על רמת שירות דומה לעומת פנימיה.</p> <p>עם זאת, ברור מהחישוב כי אין שום התייחסות לימים אלו ולכל המתואר לעיל ועל כן התקן הנוכחי מהווה</p> | | |
|--|--|--|--|





| | | | |
|---------------------------------------|--|------------|------------|
| | <p>פגיעה קשה ומשמעותית בתקינה הניתנת לדיירים על הרצף האוטיסטי תחת קטגוריה של הוסטל ועל אף שמדובר באוכלוסיות זהות במאפייני התפקוד וההתנהגות המאתגרת, דיירים בהוסטל זוכים לתקינה נמוכה יותר ויחס מטפלים נמוך יותר בממוצע שנתי תוך פגיעה באיכות הטיפול והשירות אותו הם מקבלים ללא סיבה מוצדקת.</p> <p>נבקש את התייחסות המשרד לפגיעה בתקינה בהוסטל לדיירים על הרצף האוטיסטי והפגיעה הצפויה בדיירים במתן שירות פחות ויחס מדריכים נמוך יותר על אף שמדובר באוכלוסייה זהה למסגרות אחרות ולמכרזים קודמים של דיירים על הרצף האוטיסטי.</p> | | |
| <p>ראו התשובה לשאלה מספר 96 לעיל.</p> | <p>תקן ההוסטל כולל 2 מדריכים מתוך הנחה שגויה שההוסטל סגור בכל הבקרים במהלך השנה כאשר הדיירים בתעסוקה, וזאת בניגוד לתקן של 4 מדריכים בפנימייה.</p> <p>המכרז מתעלם מהעובדה שיש לפחות שבועיים חופשה שנתית במסגרות התעסוקה, ישנם חגים וערבי חג, מסגרות הדיור סגורים בחול המועד ועוד.</p> <p>יתר על כן, המכרז מתעלם מימים בהם הדיירים חולים ונשארים בבית, יש לדיירים בדיקות רפואיות, הדיירים נדרשים להגיע לרשויות שונות הפתוחות בבקרים בלבד, הדייר נשאר במסגרת בגלל קשיים התנהגותיים במסגרת היום ועוד סיבות רבות בהן נדרש מטפל בבוקר – נסיבות הדורשות לכל הפחות משרת מטפל אחת בתקן התעריף.</p> <p>מעבר לכך, המכרז מתעלם מכך שבמסגרות בתפקוד גבוה ההוסטל נדרש להיות פתוח ימים רבים בשנה שכן עבודתם אינה רציפה, הם מפוטרים מהעבודה לעיתים קרובות, מביאים חוסר מוטיבציה לקום בבוקר, התנהגותם המאתגרת מלווה בהתנהגויות לא מותאמות במקום</p> | <p>5.4</p> | <p>.97</p> |





| | | | |
|--|---|------------|------------|
| | <p>העבודה אשר מוביל לעיתים להשהיה או צמצום שעות ועוד. יש להתאים את המכרז בהתאם ולהוסיף תקינת מדריכים לכל הימים בהם ההוסטל סגור בין אם מדובר בימים בהם התעסוקה סגורה ובין אם לימים בהם נדרשים מדריכים (אחד בכל בית של 12) כאשר ישנן בדיקות רפואיות, חיפוש עבודה, דיירים חולים, קשיים התנהגותיים וכו'.</p> | | |
| <p>ראו התשובה לשאלה מספר 96 לעיל. כמו כן, יצוין כי האוכלוסייה המושמת בהוסטל הם אנשים על הרצף האוטיסטי בתפקוד נמוך אשר ככלל אינם משתלבים בהעסקה בשוק הפתוח ומשך שיעור האבטלה כיום איננו רלבנטי.</p> | <p>תקן הוסטל לפי חישוב של 16 שעות מניח מצב בו כל הדיירים נמצאים בתעסוקת יום. עם זאת, מניסיון בהפעלת מסגרת לדיירים בתפקוד גבוה עם התנהגויות מאתגרות, ברור כי אין זה המצב. דיירים אלו לא שוהים במסגרות יום עם השמה נפרדת, אלא עובדים בשוק החופשי – והדיירים מסרבים בתוקף ללכת למסגרות יום אשר אינן תואמות לרמתם ויכולותיהם, אלא בעבודה בשוק החופשי בלבד. מניסיון, ברור כי הטענה כאילו ההוסטל סגור בבקרים הינה שגויה, שכן עבודתם אינה רציפה, הם מפוטרים מהעבודה לעיתים קרובות, מביאים חוסר מוטיבציה לקום בבוקר, התנהגותם המאתגרת מלווה בהתנהגויות לא מותאמות במקום העבודה אשר מוביל לעיתים להשהיה או צמצום שעות ועוד. לאור זאת, לכל הפחות נדרש מטפל בוקר לכל בית של 12 דיירים. המטפל צריך להיות עם הדיירים שנשארים בבית, לקחת אותם לראיונות עבודה, להתמודד עם המצבים בהם הם מפוטרים או מושהים ממקום העבודה וכו'. אמנם בתקן יש רכז תעסוקה בחלקיות משרה, אך לא ניתן לצפות שרכז התעסוקה יבצע עבודת טיפולית ובנוסף ישהה בשני הבתים במקביל רוב השנה בבקרים, כאשר תפקידו הוא לצאת ולחפש תעסוקה בשוק החופשי, להיות נוכח במרכזי התעסוקה וכו' – לא שכן, משרתו נמוכה ממשרה מלאה.</p> | <p>5.4</p> | <p>.98</p> |





| | | | |
|---|--|-------------|------|
| | <p>מודל ההוסטל אשר נבנה לכאורה גם לאוכלוסייה בתפקוד גבוה עם התנהגות מאתגרת, מניח מצב אינו ריאלי כאילו ההוסטל סגור בבקרים, בעוד לכל הפחות נדרשים 2 עובדי בוקר (מטפל לכל בית של 12) ברוב המוחלט של ימי השנה, כאשר רכז התעסוקה יכול בכל מקום לקחת דייר לראיון עבודה, ללוות לתעסוקה וכו'. כמובן שנושא זה מקבל חיזוק בתקופה זו בה האבטלה גבוהה מאד והעסקה בשוק החופשי של דיירים על הרצף האוטיסטי עם התנהגות מאתגרת אינה פשוטה כלל. נבקש את התייחסות המשרד.</p> | | |
| <p>תקן תעריף זה אינו כולל חפיפה למטפלים או למדריכים. יחד עם זאת, הזוכים במכרז מחויבים לעמוד בדרישות הנהלים התקפים המחייבים תהליך חפיפה בין מטפלים ובין מדריכים.</p> | <p>נבקש הבהרה לכך שתקן התעריף אינו כולל חפיפה למטפלים או למדריכים וכל המידע עובר בין המשמרות דרך ספר המשמרת ולא על ידי הדרכה בעל פה או בזמן נוכחות או סיור הצוותים היוצאים והנכנסים למשמרת.</p> <p>נבקש גם את הצהרת המשרד כי סעיפים 2.4.4 ו-2.4.5 לנהל 4 לנהלי מסגרות הדיור של "השירות לטיפול באדם עם אוטיזם" משנת 2016 מבוטלים ואינם נדרשים על ידי המסגרות וזאת ללא קשר לכך שידוע שהמשרד בתהליכי גיבוש של נהלים רוחביים ומאוחדים של המינהל אשר מועד יציאתם עוד לא ידוע.</p> | 5.4 – 5.7.4 | .99 |
| <p>1. הסכומים נקבעו בעבר והם מעודכנים בהצמדה למדד. אין מנגנון כזה במודלים אלו. 2. המינהל עובד על האחדת התעריפים וכללי התשלום לכלל אוכלוסיית המינהל. עד לסיום התהליך ובוודאי במקרים שמדובר במכרז המיועד לאוכלוסייה עם לקות ספציפית הכללים שנקבעו בעבר עודם תקפים. נבהיר כי כיום ישנם צרכים דחופים למתן שירותי דיור לאוכלוסיית האוטיסטים אשר שיעורם באוכלוסייה גדל משנה לשנה, המחייבים את המשרד לפרסם את המכרז הנדון כיום ומשכך המשרד ראה</p> | <p>שכר הדירה נקבע על 764 ₪. 1. ברור לכל כי סכום זה אשר לא עודכן כבר שנים רבות על אף העלייה הממוצעת בשכר הדירה בשוק הדירות בעשרות אחוזים, נמצא בתת-תקצוב. האם קיים מנגנון שעם הצגת חוזה שכירות משולם שכר דירה בהתאם לתשלום בפועל? 2. דיור של הוסטלים לאנשים עם מוגבלות שכלית התפתחותית קיים מנגנון כאמור בסעיף 1. ככל שמנגנון זה לא קיים בהוסטלים לאנשים על הרצף האוטיסטי,</p> | 5.4 – 5.7.4 | .100 |





| | | | |
|--|---|--------------------|-------------|
| <p>לנכון לפרסם את המכרז בהתאם למנגנון הקיים.</p> | <p>נבקש לדעת מדוע דיירים אלו מופלים אל מול דיירים עם מוגבלות שכלית התפתחותית וזכאים לתנאי דיור פחותים תוך פגיעה קשה באוכלוסייה זו. נבקש מענה בנפרד לכל סעיף.</p> | | |
| <p>ראה תשובה לשאלה 100 לעיל.</p> | <p>במכרזים רבים של משרד הרווחה נקבע כי המשרד ישלם החזר הוצאות עבור שכר דירה בסכום שנקבע על ידי המשרד כפול מספר המיטות במבנה. כך לדוגמא, במכרז 136/2020 שנסגר רק לאחרונה, סעיף 6.1.3 לנספח י"ט קובע כך: "בגין הוסטלים א', ב' וד', המשרד ישלם החזרי הוצאות עבור שכר דירה, שישולם כנגד הצגת הסכם שכירות וחשבוניות. המשרד יהיה רשאי לדרוש הערכה של שמאי ממשלתי על העלויות של שכר הדירה המוצגות בפניו. סכום ההחזר לא יעלה על סך של 980 ₪ למושם לחודש X 14 צעירים או צעירות. יובהר כי החזר שכר הדירה יהיה בהתאם לתשלום על פי הסכם השכירות או 980 ₪ X 14 צעירים או צעירות, הנמוך מביניהם." תחילה נציין כי מסיבה שאינה ברורה נקבע כי התעריף לדיור אוטיסטים הינו 764 ₪ בלבד ולא 980 ₪ כפי שנקבע במכרזים רבים אחרים, על אף שאין כל סיבה להפלות את אוכלוסייה זו לעומת אוכלוסיות אחרות המקבלות שירותים ממשרד הרווחה. לצד זאת, המנגנון האמור לעיל, בדומה למכרזים רבים אחרים של משרד הרווחה, אשר מכירים בעובדה שהמפעיל נדרש לשלם את השכרת המבנה במלואה גם כאשר התפוסה חלקית ועל כן סעיף שכר הדירה צריך להיות משולם בהתאם למספר המיטות האפשרי במבנה ולא בהתאם לתפוסה. ברור לכל כי אין כל הבדל בין עלות השכרת מבנה לדיירים על הרצף האוטיסטי לבין השכרתו לאוכלוסיות אחרות. יתר על כן, ההסדר הנוכחי</p> | <p>5.4 – 5.7.4</p> | <p>.101</p> |





| | | | |
|---|--|--------------------|-------------|
| | <p>מעלה תמיהה האם משרד הרווחה מנסה לדחוק את הדיירים על הרצף האוטיסטי אל מחוץ לשכונות ברמות מחיר מסוימות לעומת אוכלוסיות אחרות כאשר הוא קובע כי דווקא אוכלוסיה זו תקבל שכר דירה נמוך משמעותי בעשרות אחוזים – אשר יוביל את הדיירים האוטיסטים לגור בשכונות במעמד סוציו-אקונומי נמוך בלבד, אשר "ישמור" על שכונות היוקרה כנקיות מאוטיסטים. נבקש לדבר מדוע לא יחול הסדר דומה גם במכרז זה ומדוע אוכלוסיית הדיירים על הרצף האוטיסטי מופלים לרעה בהסדר זה אל מול אוכלוסיות אחרות המטופלות על ידי משרד הרווחה? נבקש בתשובה להתייחסות גם לגובה התעריף וגם להסדר החזר התשלום על כלל תשלום השכירות ולא לפי תפוסה.</p> | | |
| <p>לא.</p> | <p>היה והמסגרת תמוקם באזור המוגדר כאזור קר, האם תינתן תוספת של חימום מקומות קרים בדומה לאוכלוסיית מש"ה?</p> | <p>5.4 – 5.7.4</p> | <p>102.</p> |
| <p>1. לא. חשוב להבהיר כי המסגרת מתוקצבת על 24/7, למרות שדיירי המסגרת משולבים במסגרות חינוכיות המתוקצבות ע"י משרד החינוך ואינם נמצאים במסגרת בשעות הבוקר והצהריים. יצוין כי המינהל פועל לבניית תעריפים מותאמים לילדים באופן שיילקח בחשבון נושא הלימודים במסגרת התעריף. נבהיר כי כיום ישנם צרכים דחופים למתן שירותי דיור לאוכלוסיית האוטיסטים אשר שיעורם באוכלוסייה גדל משנה לשנה, המחייבים את המשרד לפרסם את המכרז הנדון כיום ומשכך המשרד ראה לנכון לפרסם את המכרז בהתאם למנגנון הקיים.</p> <p>2. לא.</p> <p>3. לא ניתן לסרב לקלוט דייר בגין סיבה זו. יובהר כי בכל הקשור להליכי קבלה של דיירים למסגרות יש לפעול בהתאם לנספח יב 2 סעיף א.18 המופיע במפרט.</p> | <p>הוצאות תלמידי בתי ספר מגיעות לאלפי שקלים בשנה. כאשר מדובר בתלמידים בתפקוד גבוה עם התנהגות מאתגרת, אשר לומדים בבתי ספר רגילים ולעיתים אף בבתי ספר למחוננים, מדובר על הוצאות גבוהות מאד – שיכולות להגיע למאות שקלים בחודש.</p> <p>1. האם נוסף סל בתי ספר לתלמידים בתעריף הנוכחי לאור הפירוט לכך שמדובר בדיירים בתפקוד גבוה עם התנהגות מאתגרת?</p> <p>2. האם ניתן החזר הוצאות בגין הוצאות אלו ככל שמוגשות קבלות למשרד הרווחה?</p> <p>3. היה והתשובות שליליות – האם המסגרת יכולה לסרב לקבלת דייר אשר לומד במסגרת חינוכית אשר אינה מתוקצבת בתעריף כאמור לעיל? במידה והתשובה</p> | <p>5.4 – 5.7.4</p> | <p>103.</p> |





| | | | |
|--|---|--------------------|-------------|
| | <p>שלילית, כיצד המסגרת יכולה לממן הוצאות אלו? 4. כאמור, מדובר בהוצאות אדירות המושטות על המסגרת ללא שיפוי כיום וללא שהן בתעריף בסכום התואם להוצאות לפועל – נבקש את התייחסות המשרד. נבקש מענה בנפרד לכל סעיף.</p> | | |
| <p>ההבדל בין שתי המסגרות הן לא בתשומות אלא בשינוי של צורת המבנה והסביבה שיותר מוגנת. היחס של מטפלים הוא גבוה יחס של בממוצע 1:4 ולדעתנו זו תקינה מספקת להשגחה. המסגרות הפנימייתיות היחידות בקהילה לבוגרים שהן במודל פנימייה הם לגבוהים המתגרים עבורם תנאי הסביבה הם המשמעותיים והרלוונטיים.</p> | <p>תקן כוח האדם זהה בין פנימיה בקהילה לבין פנימיה צמודת מעון, ועל כן מובן מתוך המכרז כי לא נדרשות תשומות נוספות לדיירים הנמצאים בפנימיה צמודת מעון – והדיירים הנמצאים בפנימיה צמודת מעון על אף שהינם מוגדרים כבעלי התנהגות מאתגרת ומורכבת ורמת מסוכנות גבוהה אינם נדרשים ליותר השגחה, ליחס גבוה יותר של מטפלים ומדריכים או תשומות אחרות של פסיכיאטר, עובדת סוציאלית וכו' לעומת דיירים בפנימיה הנמצאת בקהילה ולא צמוד-מעון. ההבדלה אינה ברורה לנו – האם כל ההבדל בטיפול הנדרש בין דיירים עם התנהגות מאתגרת לבין דיירים עם התנהגות מאתגרת ומורכבת ורמת מסוכנות גבוהה מתבטאת בשאלת המיקום של המבנה? (בקהילה או בתוך מעון). נבקש הסבר כיצד ייתכן שבשתי הפנימיות כוח האדם זהה וכמות הצוות המטפל זהה, על אף שבפנימייה צמודת מעון מדובר על אוכלוסייה מאתגרת ומורכבת ורמת מסוכנות גבוהה – וככל שהתשומות זהות, אין בתפיסת המשרד כי הדיירים המתגרים והמורכבים עם רמת מסוכנות גבוהה נדרשים לצוות טיפולי ומקצועי רחב יותר וביחס גבוה יותר – מה הכלים השונים בהם ישתמשו בין שני סוגי הפנימיות?</p> | <p>5.4 – 5.7.4</p> | <p>.104</p> |
| <p>המשרד עדכן את כלל התעריפים בהתחשב בהסכם העו"ס. עם זאת נציין כי תוקף הסכם העוסים הוא עד יוני 21 ולכן לא רלוונטי לזכאים מכח מכרז זה.</p> | <p>משרת עו"ס על פי המכרז היא 50%. על פי סעיף 5.5.1 לצו ההרחבה לעובדים סוציאליים של 2017, עובד סוציאלי העובד בחלקיות משרה של 50% זכאי לגמול מוגדל מעבר</p> | <p>5.4 – 5.7.4</p> | <p>.105</p> |





| | | | |
|---|---|--|-------------|
| <p>יובהר כי כלל תעריפי המשרד מתעדכנים בהתאם להסכמים קיבוציים וצו הרחבה התקפים לאותה עת.</p> | <p>לחלקיות משרתו בפועל בסכום של 10% לשכר (כלומר תשלום לפי 60%). על אף זאת, במכרז מוגדר שגם התקן הוא 50% משרה (סעיף 8.11 לנספח י"ב1) וגם התשלום הוא 50% (בסעיפי אלו). יש לתקן את התשלום במכרז לפי 60% משרה של עובד סוציאלי בהתאם לצו ההרחבה, ואת התקן להשאיר על 50%.</p> <p>יובהר כי שכר עובד סוציאלי אינו מתייחס לחלקיות משרה ואינו כולל את תוספת זו שכן הוא מתייחס למשרה מלאה בלבד.</p> | | |
| <p>ראו תשובה לשאלה 114 להלן.</p> | <p>במכרזים קודמים הובהר כי תקן הרופא והפסיכיאטר הינו לפי התשלום אשר מתקבל ולא לפי היקף השעות, לאור העובדה שברור לכל כי פסיכיאטר לא מועסק ב-77 שקלים לשעה למשרה מלאה (כאשר במציאות מדובר בסכומים שיכולים להגיע עד 500-700 ש"ח לשעה). יש להוסיף במכרז זה הסבר דומה עבור משרת הרופא/פסיכיאטר וזאת לצד הבהרה דומה לעובד פרא-רפואי.</p> | <p>5.4 – 5.7.4</p> | <p>.106</p> |
| <p>1. אין מנגנון דומה במכרז זה. יובהר כי המינהל מצוי כיום בתהליך עבודה על בחינת תשלומי התרופות למסגרות ובסיומו, במידת הצורך, יעודכן הסכום. 2. מדובר בדרכי תשלום אחרות הנהוגות במשרד מזה שנים אשר ניתנו לאוכלוסיות שונות. למעלה מן הצורך, נציין כי מרבית סלי התרופות לאוכלוסיית אנשים עם מש"ה נמוכים מהסכום המשולם לאוטיסטים. נבהיר כי כיום ישנם צרכים דחופים למתן שירותי דיור לאוכלוסיית האוטיסטים אשר שיעורם באוכלוסייה גדל משנה לשנה, המחייבים את המשרד לפרסם את המכרז הנדון כיום ומשכך המשרד ראה לנכון לפרסם את המכרז בהתאם למנגנון הקיים.</p> | <p>סל התרופות נקבע על 100 ש"ח. ידוע כי סל זה אינו מספק לדיירים על הרצף האוטיסטי, בוודאי כאשר מדובר בדיירים עם התנהגות מאתגרת או דיירים בתפקוד נמוך, כאשר עלות סל התרופות הממוצע לדייר גבוהה פי 2-5 מסל התרופות אשר נקבע במכרז. ניסיונות בשנה האחרונה להגיש דיירים עם סל תרופות גבוה יותר למשרד על מנת להתאים להם סל תרופות ריאלי לעלות הנדרשת נכשל בניגוד לאמור במכרזים קודמים על קיומה של "ועדת חריגים" – כך שהלכה למעשה מדובר באות מתה שאיננה ממומשת והדבר אינו מופעל תוך פגיעה בטיפול התרופתי הניתן לדיירים. 1. האם בדומה למסגרות לדיירים עם מוגבלות שכלית התפתחותית</p> | <p>5.4 – 5.7.4 נספח יב'16 סעיף 6.1.1.3</p> | <p>.107</p> |





| | | | |
|---|--|-------------|------|
| <p>3. המפעיל נדרש לתת את כל התרופות הנדרשות לדיירים, ואין שינוי בתעריף בהקשר זה.</p> | <p>יהיה ניתן להגיש חצי שנה של חשבוניות לרכישת תרופות וסל התרופות יתעדכן בהתאם? 2. ככל שלא, מה ההצדקה לאפליית הדיירים על הרצף האוטיסטי לעומת דיירים עם מוגבלות שכלית התפתחותית? 3. כיצד נדרשת המסגרת לממן את התרופות האמורות לעיל? יש להדגיש כי סל זה אינו מספק באופן משמעותי לעומת עלות התרופות על פי בדיקות שנערכו ועולה חשש כי לא יינתנו תרופות נדרשות לדיירים לרבות תרופות מצילות חיים בשל תת-תקצוב זה. נבקש מענה בנפרד לכל סעיף.</p> | | |
| <p>אין שינוי בתנאי המכרז. מדובר בעלויות שכר המחושבות בהתאם לטבלת שכר המקובלת במשרד.</p> | <p>עלויות השכר הפורטות בטבלאות, של תקני כוח האדם אשר נדרשים להפעלת בית לחיים, אינן ריאליות. כך לדוגמא, עלות העסקת עובד פרא רפואי, גבוהה בפועל באופן משמעותי מהעלות המצוינת בטבלאות ולמעשה בתנאי השוק הקיימים, לא ניתן להעסיק עובד פרא רפואי בעלות השכר המצוינת בסעיף. נבקשכם לעדכן את כל עלויות השכר המפורטות בטבלאות, לעלויות שכר ריאליות המקובלות בשוק.</p> | 5.4 – 5.7.4 | .108 |
| <p>1. מטפל הלילה מקבל תוספת הנדרשת לתשלום עבור עבודת לילה. יש הבדל בתחולת העבודה בין מדריך למטפל. 2. ראה תשובה לשאלה 96 לעיל. 3. ראה מענה לשאלה 114 להלן.</p> | <p>1. מדוע יש הבדל בשכר בין מטפל למטפל לילה למדריך כאשר הגדרות התפקיד הם אותן הגדרות? 2. בתעריף נכלל הסכם אוג' של העו"ס, הסכם זה מוגבל בזמן. האם המשמעות שהתעריף יפחת בהתאם? 3. תעריף של רופא – השכר שמצוין מהווה שכר של סטאג'ר ולא רופא. על מנת לתת מענה לאוכלוסיית המכרז, יש להעסיק רופא מומחה המתמקצע באוטיזם אשר עלותו פי כמה וכמה מזו שניתנת על פי התחשיב שרשום. אבקש לשנות את התעריף בהתאם.</p> | 5.4.1 | .109 |





| | | | |
|--|---|------------------------|-------------|
| <p>הבקשה אינה מתקבלת. כפי המקובל בכלל תעריפי המשרד, התחשיב נעשה באופן ממוצע בהתאם לדיני העבודה והתנאים הסוציאליים הנדרשים בחוק. בשולי הדברים נציין, כי שאלת וותק העובדים משפיעה לשני הכיוונים.</p> | <p>עלות מעביד בסך של 34.75% הינו נמוך מאוד הן כמדד ממוצע על כל בעלי תפקידים. לפי דרישות המכרז העסקת עובד סוציאלי כפופה לצו הרחבה, משמע עלות מעביד במקרה זה נושק ל 100% תלוי בותק ונסיעות (יש קרן השתלמות מוגדל, ימי חופשה והבראה גבוהים, ביגוד, קופת גמל בגין החזר הוצאות ועוד). כמו כן לפי ניתוח עלויות העסקה רק רכיבים של מס שכר, ביטוח לאומי, פנסיה ופיצויים מביאים אותנו לעלויות מעסיק של 29.93%, וזה לפני חופשה, חג, הבראה ומחלה ונסיעות – מינימום לפי החוק. וכן בחלק מהתפקידים נדרש גם קרן השתלמות. נבקש להעלות את התעריף על מנת שיאפשר למעסיק לעמוד בדרישות החוק המינימאליות. עלות מעביד אמורה להיות לפחות 50% בממוצע (כי אנשים צוברים וותק וזכאותם לימי חופשה והבראה עולה עם השנים)</p> | <p>5.4.2</p> | <p>.110</p> |
| <p>בבדיקה חוזרת לא נמצאה טעות. יובהר כי רכיב המע"מ בתעריף ציבורי מחושב על רכיב הוצאות האחזקה בלבד.</p> | <p>נבקש לבדוק אם חלה טעות במרכיב המע"מ.</p> | <p>5.4.4 5.6.4</p> | <p>.111</p> |
| <p>ראה הבהרה כללית מטעם המשרד שבתשובה 2 לעיל – נדגיש כי תקינת האחות (וכלל התקינה הרפואית) נבחן בקביעת מודל ההוסטל החדש (לעומת הפנימייה שהינה מודל ישן) והותאם למציאות בשטח וכן לאור העובדה שבמודל ההוסטל יש התבססות גם על משאבי קהילה וצריכת שירותים רפואיים בקהילה. מובהר כי תפקיד האחות בהוסטל הינו ניהול התיק הרפואי ותיווך הטיפול עם קופת חולים בקהילה. סעיף 8.10.8.1 הותקן כדי לשקף דרישה זו.</p> | <p>נבקש לדעת מדוע קוצץ תקן אחות בהוסטל, לראשונה במכרז המיועד לדיירים על הרצף האוטיסטי, לעומת פנימייה ב-33% כאשר עבודת האחות בהוסטל לא משתנה לעומת בפנימייה. מדובר באפליה קשה ופגיעה ברמת השירותים הרפואיים הניתנים בהוסטל לעומת בפנימייה. נדגיש כי על פי הגדרות תפקיד האחות בסעיף 8.11.8, אין כל הבדל באחריות ובהיקף התפקיד שלה בפנימיות או בהוסטל, ולכן הפגיעה באיכות השירות הרפואי הניתן בהוסטלים אינו יכול להיות מוצדק.</p> | <p>5.5</p> | <p>.112</p> |
| <p>מודל ההוסטל יתוקן. אין צורך בשורה זו בכלל המודלים כי הסכם העו"סים הנוכחי תקף עד יוני 21 ולפיכך לא יחול עבור זכייני מכרז זה.</p> | <p>התקן כולל את הסכם עו"ס אוגוסט 2020. מדוע סעיף זה מופיע רק בתקן ההוסטל ולא בתקן הפנימיות?</p> | <p>5.5</p> | <p>.113</p> |





| | | | |
|---|---|-----|------|
| <p>ראו נספח ד' למסמך זה. המכרז יעודכן בהתאם. מובהר כי בהתאם יעודכנו גם סכומי התעריפים בסעיף 6 להסכם ההתקשרות.</p> | | | |
| <p>ראה ההבהרות הכלליות מטעם המשרד שבתשובות 2 ו-16 לעיל בהתאם לכך אנשים בתפקוד בינוני גבוה מאתגרים ישהו במודל פנימייה הכולל תקינה של 0.83 רופא (כללי+ פסיכיאטר). מודל ההוסטל הינו מודל חדש שנבנה לאחר שיח עם מפעילים שכלל בחינת הצרכים בין היתר גם מבחינה פסיכיאטרית ורפואית. לדעת הגורם המקצועי אחוז התקינה שנקבע לרופא ופסיכיאטר במודל ההוסטל (0.2 תקן) מספק את צרכי הדיירים כאשר נלקח בחשבון כי חלק ניכר משירותי הרפואה יוכלו הדיירים לצרוך בקהילה. יחד עם זאת, יובהר כי הספקים יוכלו לרכוש שירותים של פסיכיאטר במסגרת התקציב שמתקבל בסעיף רופא, בתעריף שעתי שלא יעלה על תעריפי חשכ"ל. נדגיש כי פסיכיאטר הינו חלק מתקינת כח האדם על הספק להעמידו במסגרת מתן השירותים.</p> | <p>תקן רופא קוצץ ב-75% בהוסטל לעומת פנימייה, לראשונה במכרז המיועד לדיירים על הרצף האוטיסטי. ברור לכל, כי תקן זה אינו מספק להעסקת רופא ופסיכיאטר במסגרת ל-24 דיירים (תקציב של 2,826 ₪ לחודש), והדבר מהווה תת-תקצוב חריג של סעיף זה בייחוד בכך שמדובר באוכלוסייה מאתגרת ומסכנת. נדגיש כי הוסטלים אלו כוללים דיירים בתפקוד בינוני וגבוה עם התנהגות מאתגרת ומסכנת ועל כן ברור כי הקצאה לליווי פסיכיאטרי של המשרד ב-1,413 ₪ לחודש (כחצי מכמות השעות שיתחלקו בין פסיכיאטר ורופא), ואף אם מדובר ב-2,826 ₪ (כלומר, לא מעסיקים כלל רופא כללי שצריך לעשות בדיקות תקופתיות וכו') ל-24 דיירים עם התנהגות מאתגרת ומסכנת הינה בתת-תקצוב באופן קיצוני, תוך פגיעה קשה בדיירים אשר לא יזכו לליווי הרפואי והפסיכיאטרי הנדרש. יתר על כן, לא ברור מדוע דיירי הוסטל זכאים למשרת פסיכיאטר ורופא נמוך יותר על אף שמדובר באותה אוכלוסייה בדיוק כמו בפנימיה ולא ברור איך ניתן להצדיק פגיעה קשה זו.</p> | 5.5 | .114 |
| <p>התקינה הופחתה באופן יחסי והמשרד סבור כי אין בכך בכדי לפגוע ברמת השירותים הניתנים במסגרת. אין שינוי בתנאי המכרז.</p> | <p>תקן עובד שירותים קוצץ ב-33% בהוסטל, לראשונה במכרז המיועד לדיירים על הרצף האוטיסטי, מתוך הנחה שמדובר בתקן של 16 שעות לעומת 24 שעות בתקן פנימיה (ירידה של 33% בהתאמה). עם זאת, התקן אינו מתחשב בכך שמרכזי התעסוקה סגורים כמעט 100 ימים בשנה (חופשת קיץ, חול המועד, ערבי חג, שישי ושבת).</p> | 5.5 | .115 |





| | | | |
|---|---|--------------|-------------|
| | <p>על כן, הלכה למעשה, תקן השעות ברמה השנתית ירד ב-24% בלבד ולכן תקן איש שירותים צריך להיות 2.28 ולא 2 ובתקן הנוכחי ישנה אפליה קשה ופגיעה ברמת השירותים הניתנת לדיירים בהוסטל לעומת לדיירים בפנימיות לאור תת-תקצוב ותקינה של אנשי השירותים. יתר על כן, חלק משמעותי של עבודת אנשי השירותים לא משתנה בגלל הירידה בהיקף השעות של ההוסטל מ-24 שעות ל-16 שעות ואף על פי כן המשרה קוצצה ב-33%. נבקש את התייחסות המשרד לפגיעה ברמת השירותים בהוסטל כאמור.</p> | | |
| <p>ראו נספח ד' למסמך זה.</p> | <p>נבקש לקבל תקן תעריף מלא כולל פירוט הוצאות האחזקה</p> | <p>5.5</p> | <p>.116</p> |
| <p>לעניין הוצאות בגין צרכים מיוחדים של דיירים במסגרות, ישלם המשרד תשלום נוסף, בכפוף להצגת אסמכתאות ובהתאם לנהלי המשרד בעניין. לנספח יב'16 (הסכם התקשרות) יתווסף סעיף 6.1.1.4 כדלקמן: "בנוסף לתעריף ולסלים המשולמים לכל דייר, במקרים מיוחדים בהם קיימים לדייר צרכים יחודיים כגון: ליווי לאשפוז, מזון מיוחד, טיטולים, משקפיים, מדרסים, נסיעות וליווי לטיפול כימותרפי ודיאליזה ועוד, באפשרות הספק לפנות למשרד מראש ובכתב בבקשה לקבלת אישור להחזר הוצאות מיוחדות (להלן "הוצאות מיוחדות למושם") אשר יאושרו בהתאם לנהלי המשרד בעניין. על הבקשה להיות מנומקת בצירוף אסמכתאות רלוונטיות, והכל בהתאם לנהלי המשרד".</p> <p>לגבי סל נסיעות – ראו תשובה לשאלה 20 לעיל.</p> | <p>תעריף הוסטל פרטי לא כולל סל צרכים מיוחדים ולא כולל סל נסיעות</p> | <p>5.5</p> | <p>.117</p> |
| <p>ראו תשובה לשאלה 112 לעיל.</p> | <p>בטבלה מופיע הסכם עו"ס אוגוסט 2020 – מדובר בסכום כסף ולא בתקן ואין לכלול אותו בסך התקנים של המסגרת.</p> | <p>5.5.1</p> | <p>.118</p> |
| <p>ראו תשובה לשאלה 96 לעיל.</p> | <p>תקן כ"א נדרש בהוסטל פרטי. תקן כח האדם חסר שכן אינו לוקח בחשבון את כח האדם הנדרש לטיפול בדיירים בזמן שמרכזי התעסוקה סגורים ונמצאים בחופשה (מוערך כ-</p> | <p>5.5.1</p> | <p>.119</p> |





| | | | |
|------|---|--|---|
| | 60 יום בשנה), סעיף המוכר בעבר כתקן "מע"ש סגור". | | |
| 120. | 5.5.1 | <p>1. שכר עו"ס לא מתומחר נכון מאחר וחושב ע"פ שכר מינימום אך יש גם עו"ס עם ותק ודרגה ויש חובה להפריש להם מעבר לכך וממילא השכר עולה.</p> <p>2. נבקש להגדיל שכר עו"ס בחישוב ובמקביל גם בהכנסות מ. הרווחה שכר מדריכים גבוה משמעותי,</p> <p>3. מאחר ובימים שבהם התעסוקה לא פועלת (כמו בחוה"מ, יום העצמאות וכו'), וכן שדייר לא מרגיש טוב יש צורך להשאיר מדריך עם הדיירים גם בשעות הבוקר, נבקש להגדיל את שכר המדריכים ובמקביל גם להוסיף בהכנסות מ. הרווחה</p> <p>3. האם יש תשלום על שיפוץ והצטיידות (כמו ריהוט, מכשירי חשמל וכו'.</p> <p>4. האם יש תשלומים בגין דיירים ששהו באשפוז?</p> <p>5. האם יש תשלום בגין נסיעות דיירים היוצאים לתעסוקה?</p> <p>6. האם הנ"ל מתקזז מהתשלום החודשי?</p> | |
| 121. | 5.5.2 | <p>האם בעלות מעסיקים מחושב מס מעסיקים, גמל חופשה והבראה?</p> | כ. |
| 122. | 5.5.2 | <p>העלות מעביד שונה בין תפקידים. על כן, לא הגיוני שסך כל עלות המעביד תעמוד על 27% מהשכר כאשר יש מקצועות (מנהלים/ עו"ס/ אחיות) שעלות המעביד שלהם מגיע עד לכדי 40% מהשכר (בשל צו ההרחבה לכל מגזר). יש לשנות את התעריף בהתאם ולציין לכל תפקיד עלות מעביד נפרדת.</p> | |
| 123. | 5.5.3 | מה כוללות הוצאות אחזקה? | ראו נספח ד' למסמך זה. |
| 124. | 5.5.3 | <p>הוצ' אחזקה שוטפות כמו מזכירה, הנהלת חשבונות, ראיית חשבון. הוצ ביטוח דירה וביטוח עובדים גבוהות בהרבה מ-2,075.32 ₪</p> | <p>אין שינוי בתנאי המכרז. מדובר בטבלאות המקובלות לכלל שירותי המשרד.</p> |





| | | | |
|------|---|---|---|
| | נבקש להכפיל סכום זה בחישוב ההוצאות ובמקביל להוסיף גם בהכנסות מ.הרווחה | | |
| 125. | 5.5.4 | מדוע בדיור בקהילה שכ"ד מחושב לפי 1,000 ₪ לדייר ואילו כאן מחושב לפי 764 ₪ נבקש להגדיל ל-1,000 ש"ל דייר. מה קורה עד שהדירה מאוכלסת באופן מלא, מי משלם את הפרש השכ"ד? | ראו תשובה לשאלה 100 לעיל. |
| 126. | 5.5.4 | כיצד חושב עלות שכ"ד? כיום שכ"ד הממוצע לדייר בערים בארץ עומד על כ-1400 ₪. במידה והמשרד מעוניין לפתוח מסגרות במרכז הארץ המחיר עולה עד לכדי 2000 ש"ח לדייר. יש לשנות את תעריף בהתאם! | ראו תשובה לשאלה 100 לעיל. |
| 127. | 5.5.4 | סעיף שכ"ד (764 ₪) לא מעודכן. יש לעדכן בגובה מדד הדיור מתאריך העדכון האחרון | ראו תשובה לשאלה 100 לעיל. |
| 128. | 5.7.1 | תקן כח האדם נדרש למשרת רופא (עמ' 35) מתבקש להוסיף רופא/ייעוץ רפואי | ראו תשובה לשאלה 114 לעיל. |
| 129. | 5.7.3 | סעיף הוצאות אחזקה אינו מפורט. | ראו נספח ד' למסמך זה. |
| 130. | 5.7.4 | סעיף שכ"ד אינו מעודכן (כנ"ל). | ראו תשובה לשאלה 100 לעיל. |
| 131. | 6 מסמכים שעל המציע לחתום עליהם / למלא בשלב א' | האם בשלב א' בנוסף לניסיון המציע (נספח י') יש לצרף גם המלצות? | לא. |
| 132. | נספח א' סעיף 6 | נבקש הבהרתכם לגבי מס מעסיקים, כידוע לנו מס זה בוטל האם הכוונה בסעיף היא למס על השכר? | השורה "מס מעסיקים" תימחק. |
| 133. | נספח י' | נבקש הסבר מי מוגדר ממליץ/ איש הקשר בנספח זה. האם מפקח, משפחה, עו"ש? | משפחה של מקבל השירות או גורם מטעם המציע אינם יכולים להיות בגדר אנשי קשר לענין טבלת הניסיון. אנשי קשר רלבנטיים יכולים להיות גורמים מתוך הגוף/הארגון שלו ניתן השירות. |
| 134. | נספח י' | נבקש את הנספח בקובץ וורד כדי להוסיף שורות בצורה ברורה | הנספח מצורף באתר מינהל הרכש הממשלתי. |
| 135. | נספח י' סעיף 1.2 | בטבלה, בעמודה השנייה רשום כי צריכים לבחור סוג המסגרת המתאימה ולפרט. מה מידת הפירוט הנדרשת? האם לצרף אישורים ורישיונות לטבלה? | יש לפרט את סוג המסגרת ושמה. אין חובה לצרף מסמכים ככל שהמידע המצוין מספק. |
| 136. | נספח י' סעיף 1.2 | לפי טבלת הניסיון יש לציין אם האוכלוסייה מקבלת שירותי רווחה או בריאות. | ככל שהמדובר הוא בהפעלת מסגרות יום עבור אנשים עם מוגבלות, אין צורך למלא |





| | | | |
|---|---|------------------|------|
| את העמודה המתייחסת לשירותי רווחה / בריאות. | בתנאי הסף רשום בנוסף גם שירותי חינוך וטיפול. על כן אנו מבקשים לציין בטבלה לפי סעיף 1.2: אם האוכלוסייה מקבלת שירותי רווחה, או בריאות, או חינוך, או טיפול | | |
| ראו תשובה לשאלה 136 לעיל. | לפי טבלת הניסיון יש לציין אם האוכלוסייה מקבלת שירותי רווחה או בריאות. בתנאי הסף רשום בנוסף גם שירותי חינוך וטיפול. על כן אנו מבקשים לציין בטבלה לפי סעיף 1.2: אם האוכלוסייה מקבלת שירותי רווחה, או בריאות, או חינוך, או טיפול | נספח י' סעיף 1.2 | .137 |
| הבקשה מתקבלת. | נבקש להגיש את הנספח מודפס בדף נפרד, ולהוסיף שורות במידת הצורך | נספח י' סעיף 1.2 | .138 |
| הטבלה מתייחסת גם לסעיף 2.2.3.2 שלגביו ניתן להציג ניסיון שנרכש במהלך שבע השנים האחרונות. המילים "בחמש שנים לפחות" יימחקו. בכל מקרה הניסיון ייבדק בהתאם לתנאי הסף כמפורט במכרז בלבד. | יש להתאים את נוסח הדרישה בנספח לדרישה בסעיף 2.2.3.1 למכרז (3 שנים לפחות מתוך 5 השנים האחרונות). | נספח י' סעיף 1.2 | .139 |
| ראו תשובה לשאלה 139 לעיל. | קיימת אי הלימה בין דרישת הסעיף לבין הפירוט במכרז - כרגע על פי הנוסח בנספח הדרישה היא להצגת ניסיון בחמש שנים לפחות במהלך שבע השנים האחרונות. | נספח י' סעיף 1.2 | .140 |
| הנספח קיים בשלב הפנייה הפרטנית כנספח יב'11. | נבקש להוסיף את הדרישה למלא את נספח יא גם בשלב ב של הגשת ההצעות | נספח יא' | .141 |
| בשלב א', הצטרפות למאגר הספקים, המציעים אינם נדרשים לצרף להצעתם את נספח יב' על כל חלקיו. | הסבר קצר על אופן מילוי סעיף יב וחלקיו. | נספח יב' | .142 |
| ראו תשובה לשאלה 142 לעיל. | האם צריך למלא את הנספחים של שלב ב' ולהגיש אותם עם שלב א' או להסתפק בחתימה בראשי תיבות בתחתית כל עמוד? | נספח יב' | .143 |
| ראו תשובה לשאלה 142 לעיל. | בשלב זה על המציע להגיש המסמכים הנדרשים – שלב א'. מבוקשת הבהרה שבנוגע לשלב ב' – יש לחתום בתחתית כל עמ' ואין צורך בצירוף מסמכים (אשר ימולאו במסגרת הפנייה הפרטנית) | נספח יב' | .144 |
| לא מדובר בשאלת הבהרה למכרז. | קרן 30% - מעל גיל 18 – מבוקש לאחד את נהלי הקרן בכל מנהל | נספח יב' סעיף 3 | .145 |





| | | | |
|------|--|---|--|
| | מוגבלויות, במש"ה אין הגבלת של גיל בקרן | | |
| 146. | נספח יב' סעיף 4.5 | שורה 2 – לאחר המילים "בהתראה" מבוקש להוסיף "מנומקת" | מקובל. המפרט יתוקן בהתאם. |
| 147. | נספח יב' סעיף 6.5 | דרישת המשרד שהספק יעסיק את כל כוח האדם הדרוש למתן שירותי הבית לחיים, קודם לזכייתו במכרז אינה סבירה. נבקשכם לשנות את תנאי המכרז ולאפשר לספק הניגש לשלב ב' של המכרז להגיש למשרד תצהיר, במסגרתו הוא מתחייב להעסיק את כל אנשי הצוות הדרושים להפעלת הבית לחיים, אשר יעמדו בכל הדרישות המפורטות בתנאי המכרז, תוך פרק זמן סביר מיום זכייתו במכרז. | בשלב הפנייה הפרטנית המציע נדרש להציג רק את מנהל המסגרת כאשר יתר אנשי הצוות יוצגו לאחר בחירת הזוכה במסגרת הפנייה הפרטנית ואין דרישה להעסיקם קודם לזכייה. במקרים שספק מכרז המסגרת יאתר 4 אנשים עם מוגבלות כהגדרתם במכרז זה (כאמור בסעיף 3.2.1 למכרז), הספק יפנה למשרד להעמדת מסגרת כאשר ברשותו מבנה מתאים וכל אנשי הצוות הנדרשים. במידה והספק יעמוד בדרישות המבנה ואנשי הצוות יחתם מול הספק הסכם להפעלת המסגרת בכפוף לאישור ועדת המכרזים. |
| 148. | נספח יב' סעיף 6.5.1.1 | מבקשים להוסיף קרימינולוגיה, גרונטולוגיה וכל תואר אשר שייך לחוג מהפקולטה למדעי החברה לרשימת התארים האקדמיים המפורטים בסעיף. | לפי המצוין בסעיפים 6.5.1.1 כל תואר שמופיע ברשימה בסעיפים אלה מחויב בניסיון של שנתיים בעבודה עם אנשים עם מוגבלות. יחד עם זאת, סעיפים אלה מאפשרים לאדם בעל תואר אקדמי אחר מכל סוג להיות מנהל ובתנאי שיהיה לו ניסיון מוכח של לפחות 4 שנים בתחום של אנשים עם מוגבלות. |
| 149. | נספח יב' סעיף 6.6.6 | א. שורה 3-4-נבקש למחוק את המילים: "וכי הוא בחן מול חברת הביטוח המבטחת אותו את יכולתו לעמוד בתנאי הביטוח כלשונן". ב. שורה 10-נבקש למחוק את המילים: "עם חברת הביטוח המבטחת אותו". | א. למען הסדר הטוב מובהר כי הספק יכול לבחון מול חברת הביטוח את עמידתו באמצעות סוכן הביטוח / יועץ ביטוח מטעמו. ב. אין שינוי בנוסח ראו תשובה בסעיף א' לעיל. |
| 150. | נספח יב' סעיף 6.6.9 נספח יב' 5 סעיף 2 נספח יב' 16 סעיף 2.7 | הסעיפים (וסעיפים אחרים במכרז) קובעים בעניין הרישיון כי "הספק מתחייב לקבל על עצמו כל הנחיה אחרת/נוספת שתינתן על ידי המשרד לעניין זה". יש להוסיף "ובלבד שלא תהיה בכך הכבדה כספית או ארגונית על המפעיל". | אין שינוי בדרישות המכרז. |
| 151. | נספח יב' סעיף 8.6 | בטבלת הניקוד, בסעיף ניסיון המציע, לא צוין ניקוד עבור הניסיון בהפעלת מסגרת יומית של מעונות יום שיקומיים כפי שצוין מקודם בתנאי | אין שינוי בנוסח המכרז. אין ניקוד עבור ניסיון זה. |





| | | | |
|------|--|--|---|
| | הסף בעמ' 18 סעיף 2.2.3.2 במכרז. כלומר, בשלב ב' אין ניקוד עבור ניסיון המציע בהפעלת מסגרת של מעון יום שיקומי וקיים ניקוד רק עבור הפעלת מסגרת חוץ ביתית. נא להבהיר/לחדד סעיף זה | | |
| 152. | נספח יב' סעיף 8.6 | סעיף 1.1 – מדובר בניסיון נמוך מאד להפעלת מסגרת חוץ ביתית לקבלת הניקוד המקסימאלי, תוך חשש שגורמים ללא ניסיון מקצועי רלוונטי מספק יפעילו מסגרות כאמור. נבקש את התייחסות המשרד. | אנו רוצים לאפשר כניסה של מפעילים חדשים במטרה לאפשר גיוון ותחרות בריאה. המשרד הוא זה שקובע את תנאי הסף ולדעתנו המקצועית התנאים הנדרשים הם תנאים שמחד מאפשרים הרחבת ההיצע ומאידך דורשים ניסיון שבהחלט יכול להוות בסיס להפעלת מסגרת דיור. בתנאי הסף נדרשות 3 שנות ניסיון בהפעלת מסגרת חוץ ביתית והניקוד באמות מידה נותן יתרונות למי שבעל ניסיון רחב יותר. |
| 153. | נספח יב' סעיף 8.6 | סעיף 1.2 – לא סביר כי לא יינתן שום ניקוד עודף במכרז לניסיון לעבודה ספציפית עם דיירים על הרצף האוטיסטי. אפילו במכרז מאוחר למכרז זה (116/2021) ניתנות באמות המידה 10 נקודות למי שנדרש לפתוח מעון לאוטיזם ויש לו ניסיון ספציפי באוטיזם – ובמכרז הנוכחי, בו מדובר בילדים, מתבגרים ובוגרים – הניסיון אף חשוב פי כמה. יש לקבוע במכרז ניקוד הנוגע לניסיון זה הגובר על ניסיון בתחומים אחרים גם בתחום המוגבלויות. כך לדוגמא, לא ייתכן כי ניסיון במסגרת לאנשים עם מוגבלות בראיה או כבדות שמיעה והתנהגות מאתגרת תהייה שוות ניקוד לעבודה עם דיירים על הרצף האוטיסטי והתנהגות מאתגרת – מדובר בניסיון שונה וידע מקצועי שונה, והטענה כי אין כל יתרון לניסיון או ידע בתחום האוטיזם והטיפול בדיירים על הרצף האוטיסטי עשויה להוות פגיעה קשה בטיפול בדיירים של גורמים ללא כל ניסיון וידע בתחום. נודה להתייחסותכם. | סעיף 1.2 מתייחס לניסיון של הגוף המפעיל. מפעיל שיש לו ניסיון בהפעלת מסגרת דיור יוכל להפעיל כל סוג מסגרת. בהיבט המקצועי הניסיון של מנהל המסגרת והצוות בעבודה עם אנשים על הרצף האוטיזם זה הדבר החשוב ולכן ניתנו נקודות לניסיון המנהל ועו"ס המסגרת עם אוכלוסייה על הרצף האוטיסטי. אנו סבורים כי דרישות המכרז בהתייחס לניסיון המציע הינן מספקות, ואין שינוי בדרישות המכרז. |
| 154. | נספח יב' סעיף 8.6 | סעיף 2.3 – מספר המסגרות לדיירים על הרצף האוטיסטי גדל משנה לשנה. סעיף 2.3 מעודד מפעילים להעביר | סעיף זה מתייחס לניקוד נוסף באמות המידה ואינו תנאי סף, ואין שינוי בדרישות המכרז לעניין זה. |





| | | | |
|--|--|--------------------------|-------------|
| | <p>מנהלים ממסגרות קיימות, תוך פגיעה בדיירי המסגרת הקיימת ויצירת אי-יציבות במסגרות קיימות. במקרה הרע יותר, הסעיף מעודד מפעילים "לגנוב" מנהלי מסגרות קיימים של מפעילים אחרים תוך פגיעה במסגרותיהם ובדיירים. אין כמעט בשוק העבודה מנהלים עם ניסיון בניהול מסגרות על הרצף האוטוסיטי אשר לא עובדים כיום בתפקיד זה. על מנת להימנע ממצב של פגיעה במסגרות קיימות אנו מבקשים לאפשר להכיר בניסיון לצורך סעיף זה גם ברכזים של מסגרות לאנשים על הרצף האוטוסיטי באופן אשר יאפשר מצד אחד שמירה על הבתים הקיימים ומצד שני מתן יתרון מקצועי למנהל מוצע עם רקע ניהולי בהוסטל לדיירים על הרצף האוטוסיטי. לחילופין או בנוסף, לאפשר מנהלים מתחומים מקבילים של הנמכה קוגניטיבית בתחום המוגבלויות (כמו מש"ה או שיקום) אשר יאפשר הצגת מועמד מבלי לפגוע במסגרות קיימות או באופן שיעודד מסגרות "לגנוב" מנהלים ממסגרות של מפעילים אחרים תוך פגיעה בדיירים.</p> | | |
| <p>דרישה זו מתחייבת בין היתר על פי פסיקת בית המשפט בבג"ץ רונית שמואלי (3859/18). ראו לעניין זה פרסום באתר המשרד. יצוין כי למיטב ידיעת המשרד מרבית המסגרות נמצאות בתפוסה מלאה וישנן הרחבות רבות שאושרו והבתים כבר מאוכלסים. נציין כי ממילא לפי מיטב ידיעת המשרד, יש בבתים רבים חדרי יחיד, מכיוון שמדובר במבנים שכורים שממילא כוללים בין היתר גם חדרים קטנים שאינם מאפשרים אכלוס של שני דיירים בחדר. יחד עם זאת היות ומדובר במכרז רשימה, סעיף זה הינו סעיף באמות מידה ואינו תנאי סף ולכן אינו מונע פתיחת מסגרת במידה ואין חדרים ליחיד. במקרה של תהליך פניה של המשרד יהיה יתרון למי שיציע מבנה עם חדרי יחיד. אנו מאמינים שזו תחרות טובה שיכולה לשפר</p> | <p>סעיף 4.1 – העמדת דרישת המשרד להתחייבות המציע לחדרי יחיד מובנת מבחינה טיפולית, אך בפועל אינה ישימה והתחייבות מציע לאמור תוביל בסופו של דבר לדחיית פתיחת המסגרת, ביטול זכיותו והלכה למעשה פגיעה במועמדים על הרצף האוטוסיטי הממתינים למסגרת חוץ-ביתית. ידוע לכם כי כבר היום ישנם תקנים רבים ריקים למפעילים, אך הם אינם מצליחים לפתוח בתים חדשים בשל מגבלות משרד הרווחה ביניהם ועדת מן, תנאי מבנה, מספר חדרים, וילה מבודדת, חוקי נגישות ועוד. ידוע לכל כי הצבת דרישה כאמור, על אף שהינה וולנטארית תהיה למעשה חרב-פפיות למועמדים על הרצף האוטוסיטי לאור חוסר יכולת</p> | <p>נספח יב' סעיף 8.6</p> | <p>.155</p> |





| | | | |
|---|---|--------------------------|-------------|
| <p>את איכות החיים של הדיירים והינה מחויבת כאמור גם בשל החלטת בג"ץ.</p> | <p>אובייקטיבית למצוא נכסים בשל הנסיבות כאמור, ואשר תוביל בסופו של דבר לדחייה ארוכה בפתיחת מסגרות ואף לביטול של זכויות. נציין כי לו המצב היה שונה, מסגרות רבות היו נפתחות שכן כאמור לעיל, ישנם תקנים רבים לא מנוצלים למסגרות, אך המסגרות אינן נפתחות בשל חוסר יכולת לעמוד בתנאים הרבים הנדרשים לפתיחת מסגרות. נבקש לבטל את הסעיף האמור לאור הפגיעה הצפויה במועמדים על הרצף האוטיסטי.</p> | | |
| <p>מכרז המאגר משמעותו היא בהתייחס למסגרות שנפתחו מתוקף מכרז זה – בין באמצעות פנייה פרטנית של המשרד ובין באופן יזום על ידי המפעילים.</p> | <p>סעיף 4.2 – סעיף זה מתייחס להתקשרויות קודמות של המציע מכוח מכרז זה. הניקוד נותן יתרון לא הוגן למפעילים שפתחו מסגרת באמצעות פניה פרטנית. יתר על כן, הניקוד נותן יתרון לא הוגן למי שפתח מסגרת על פי מכרז זה ולא לפי מכרז קודם לדיירים על הרצף האוטיסטי מבלי שיש בכך סבירות מקצועית. נבקש להבהיר כי סעיף זה תקף רק למסגרות שאכן פתחו מסגרת באמצעות מכרז זה, אחרת הניקוד יותאם ל-94 נקודות.</p> | <p>נספח יב' סעיף 8.6</p> | <p>.156</p> |
| <p>הניקוד הכולל עבור נושא חדרי היחיד יתוקן מ 15 ל-14 נקודות בסך הכל, עקב טעות סופר בסעיף זה. מעבר לכך הדרישה עומדת בעינה – ראה מענה לשאלה מס' 155 לעיל.</p> | <p>סעיף 4.2 + 4.1 – סעיפים אלו נוגעים להתחייבות להעמיד חדר יחיד ומעניק ניקוד של 14 נקודות עבור נושא זה. על אף החשיבות של נושא זה, נראה כי ניקוד של 15 נקודות לעניין חדרי יחיד איננו פרופורציונאלי ביחס לשאר הסעיפים ולעשרות נקודות אחרות שניתן היה להעריך בחשיבות הטיפול במסגרות הדיור, כאשר נושא זה מאפיל באופן לא סביר בחשיבותו במכרז על נושאים מקצועיים. כך, למעשה, הניקוד בסעיף זה לדוגמה גבוה משמעותית מסעיפי ההמלצות של המפעיל, ואחת על כמה וכמה אם מדובר במפעיל שמפעיל רק מסגרות של משרד הרווחה. כלומר, במצב הניקוד הנוכחי יזכה במכרז מפעיל עם המלצות לא טובות שמציע חדרי יחיד על פני מפעיל מעולה עם המלצות מצוינות.</p> | <p>נספח יב' סעיף 8.6</p> | <p>.157</p> |





| | | | |
|------|--|---|--|
| | באופן דומה, סעיפי חדר יחיד נותנות ניקוד גבוה יותר אפילו מניסיון בעבודה עם דיירים עם מוגבלות. כלומר, מישהו ללא ניסיון כלל בעבודה עם אנשים עם מוגבלות (9 נקודות) יזכה במכרז על פני מישהו עם ניסיון רב בעבודה עם אנשים עם מוגבלות בגלל שהראשון הציע חדרים ליחיד. יש להגביל את הניקוד הכולל בסעיף זה ל-5 נקודות לכל היותר. | | |
| 158. | נספח יב' סעיף 8.6 אמת מידה 4.1 | התחייבות להעמדת חדרי יחיד – משמעות הסעיף הוא דרישה מהמציע לסטנדרט מגורים ושטח מגורים גבוה מהעבר. דרישה זו חייבת להיות מגובה בהעלאת שכ"ד והוצאות האחזקה על המבנה. | יובהר כי לא מדובר בדרישת חובה. באם יש לספק חדר ליחיד הוא מקבל יתרון כאשר יש תהליך מכרזי כחלק מהליך פניה של המשרד לפתיחת מסגרת |
| 159. | נספח יב' סעיף 8.6 אמת מידה 4.2 | האם הניקוד לסעיף זה לא יכלל בחישוב הניקוד בהתקשרות הראשונה? | ככל שאין התקשרויות קודמות, הציון יהיה 0. |
| 160. | נספח יב' סעיף 16 | במקרה והמציע עבר איתנות פיננסית האם יש צורך בהגשת בערבות ביצוע? | בהתאם לסעיף 17 בנספח יב' – לספק עומדת האפשרות לבקש להגיש הוראת קיזוז כתחליף לכתב ערבות ביצוע (שלב ב). |
| 161. | נספח יב' סעיף 1.5 | לא מצורף קישור | הקישור מצורף בהיפר קישור. כלי אכיפה על מסגרות והשימוש בהם על ידי בעלי התפקידים במחוז ובמטה. |
| 162. | נספח יב' סעיף 5.3 | נבקש לפרט למה הכוונה "צרכים סיעודיים". | במידת הצורך יינתן מענה של החלפת חיתולים, האכלה, רחצת הדייר. |
| 163. | נספח יב' סעיף 8.3 נספח יב' סעיף 18.1 | נבקש להוסיף לסעיף גם אחים, רופאים ופרא-רפואי בדומה למכרזים אחרים דומים (ראו מכרז 113/2019, סעיף 1.2.11) | הבקשה אינה מתקבלת. כאמור בסעיף, ניתן יהיה להפעיל קבלני משנה בתחומים אלו באישור מראש ובכתב של המשרד. |
| 164. | נספח יב' סעיף 8.10 | מעמוד 91 כל תתי הסעיפים של נספח 8.10 מוספרו 8.11 במקום 8.10. בעמוד 97 חוזר המספור ל-8.11. | אכן מדובר על טעות סופר. כאמור בהבהרה שבתשובה 1 המספור עודכן. |
| 165. | נספח יב' סעיף 8.10.2 (8.11.2) | תקן כוח האדם כולל 0.25 משרה עו"ס ל-12 דיירים (פחות מ-10 שעות עבודה בשבוע לעו"ס). כמפעיל של מסגרת לדיירים גבוהים עם התנהגות מאתגרת, עולה כי אחד מתפקידי החשובים ביותר של העו"ס לקידום הדיירים, הוא לנהל שיחות טיפול שבועיות עם הדיירים (של כשעה בשבוע) הזקוקים לשיחות אלו בדומה לדיירי שיקום. היקף המשרה הנוכחי, | לדעתנו המקצועית ומתוך שיח גם עם מפעילים רבים אין צורך בתקינה נוספת. נזכיר כי במסגרת עוד גורמי טיפול כמו פסיכיאטר, מקצועות הבריאות ומנתח התנהגות וכו'. ישנו נוהג במשרד של מנגנון המרה ובאם יהיו צרכים ייחודיים ניתן לבחון מתוקף בקשה פרטנית. העניין יובהר בסעיף 8.10.2 במסמכי המכרז בפירוט. |





| | | | |
|--|---|---------------------------------------|-------------|
| | <p>תואם לדיירים בתפקוד נמוך ולא לתפקוד גבוה עם התנהגות מאתגרת ואינו תואם את היקף המשימות אשר נדרשות מעו"ס ולמעשה אינו מאפשר כלל שיחות אישיות עם הדיירים, שכן ישנו רק יום עבודה בשבוע לעו"ס (ועוד 1.75 שעות) בבית של 12 דיירים, אשר נדרש לכלל ביצוע המשימות בהוסטל ביניהם על פי המכרז לדאוג לביצוע התוכנית האישית של הדייר, לקיים קשרים עם אפוטרופוסו, לקיים קשרים בין הדייר לקהילה, לקיים קשר עם רשויות הרווחה, לפעול להשמות של הדייר, להשתתף בישיבות צוות, ועדות קבלה, קשר עם בתי ספר ועוד. למעשה, התקן הנוכחי שולל שיחות טיפול אישיות קבועות של העו"ס עם הדיירים, אלמנט חשוב מאד בקידום ושיקום דיירים בתפקוד גבוה עם התנהגות מאתגרת, תוך פגיעה בטיפול הניתן לדיירים. המרות בין משרות אינו רלוונטי כי לא ניתן להקטין במשרות אחרות אשר ממילא מצומצמות. נבקש להתאים את תקן כוח האדם להוסטל של דיירים בתפקוד גבוה עם התנהגות מאתגרת שאינו דומה להוסטל עם דיירים בתפקוד נמוך. קביעת תקן אחיד לעבודה שונה מיסודה של העובד הסוציאלי פוגעת קשות בדיירים בהוסטל.</p> | | |
| <p>אין שינוי בדרישות המכרז. הדרישה למרפא בעיסוק עלתה מתוך הצרכים בשטח וכן מתוך החשיבות להכניס גורמי מקצוע טיפוליים שונים. לדעתנו המקצועית חשיבות למעורבות מרפא בעיסוק לכלל רמות התפקוד. רפיו בעיסוק חיוני גם עבור אוטיסטים בתפקוד גבוה לצורך הערכה תעסוקתית, הקניית מיומנויות שיל שילוב בעבודה ומיומנויות לשילוב בקהילה – מיומנויות חברתיות, כללי התנהגות בחברה, ניהול תקציב ושימוש בכסף, נסיעה בתחבורה ציבורית, פתרון בעיות, מיומנויות אקדמיות ועוד.</p> | <p>דרישת המכרז למרפא בעיסוק לכל מסגרת מבלי להתייחס לאפיונה הספציפי של המסגרת אינו תואם את הדרישות המקצועיות בשטח. הוסטל לדוגמה של דיירים בתפקוד גבוה עם התנהגות מאתגרת דרוש למנתח התנהגות בכלל היקף המשרה הקיימת בתקן, הגם שהתקן נמוך שלעצמו, לתפיסתנו המקצועית ואינו דרוש כלל למרפא בעיסוק. יש למחוק את סעיף זה ולאפשר למפעיל את הגמישות המקצועית להתאים את מקצוע הבריאות</p> | <p>נספח יב'1 סעיף 8.10.4 (8.11.4)</p> | <p>166.</p> |





| | | | |
|------|---|--|---|
| | הרלוונטי לאוכלוסייה או לצרכים בשטח, תחת הפיקוח השוטף. | | |
| 167. | נספח יב'1 סעיף 8.10.4 (8.11.4) | נדקש הבהרה מדוע לאוכלוסייה הנ"ל מחויב כי 25% מהתקן שמוקצה לעובד מקצועות הבריאות או מנתח התנהגות. | הדרישה היא כי 25% מהעובדים בסעיף זה יהיו מרפאים בעיסוק . הסיבה לכך היא מכיוון שאנו מכירים בחשיבות ובחיוניות של מרפא בעיסוק לצורך קידום האוכלוסייה ולצורך מניעה והפחתה של התנהגות מאתגרת. |
| 168. | נספח יב'1 סעיף 8.10.4 (8.11.4) | בנוסף, במידה וההחלטה תישאר בעינה האם ניתן לבקש באופן חריג לנצל אחוז זה עבור איש צוות אחר ממקצועות הבריאות או מנתח התנהגות, ואם כן מי מאשר את החריג הנ"ל | ישנו מנגנון של אישור להמרת תקנים המאפשר המרה במקרים חריגים ומסיבות מקצועיות העניין יובהר בסעיף 8.10.4 במסמכי המכרז בפירוט. |
| 169. | נספח יב'1 סעיף 8.10.6 (8.11.6) | הדרישה ל-12 שנות לימוד למטפלים, בייחוד לאלו העובדים עם אוכלוסיית דיירים על הרצף האוטוסיטי בתפקוד נמוך אשר חלק משמעותי מהעבודה הינה סיעודית/טיפולית הכולל בן השאר החלפת חיתולים, רחצה, עזרה בשירותים וכו' אינה ריאלית בשוק העבודה הנוכחי. יש להתאים את הדרישות למציאות הקיימת ולשנות את דרישה זו מחובה לעדיפות. | אין שינוי בדרישות המכרז. מעבר לטיפול פסי בדיירים, המטפלים נדרשים להפעיל תוכניות אישיות ומגוונות לדיירים, לדווח ברפורט ועוד ולכן אנו סבורים שהדרישה מתאימה ולגיטימית. זוהי דרישת סף מינימלית ביותר שנכנסת לכל המכרזים. |
| 170. | נספח יב'1 סעיפים 8.10.9 ו-8.10.10 (8.11.9 ו-8.11.10) | הדרישה לתואר ראשון חוסמת אוכלוסיות רבות עם ניסיון רב אשר עובדות שנים רבות עם אוכלוסיות עם צרכים מיוחדים מלהתקדם בעבודה ולאפשר להם אופק תעסוקתי. איננו חושבים שתואר כלשהו גובר בעבודה זו על ניסיון רב שנים עם אוכלוסייה זו. נבקש בדרישות ההשכלה לאופציה חלופה של ניסיון של 3 שנים בעבודה עם אוכלוסייה עם צרכים מיוחדים. | הבקשה אינה מתקבלת. זוהי דרישה מינימלית כדי שיהיו מנהלים איכותיים. הדרישה עומדת על כנה. |
| 171. | נספח יב'1 סעיף 8.11 | תקן מדריך א' במודל הוסטל הוקטן במחצית לשני מדריכים בלבד. למרות פיצול הסמלים ומתן מענה תעסוקתי בשעות הבוקר ע"י מסגרות של המשרד תקן זה, של שני מדריכי הבוקר, הינו הכרחי לאוכלוסייה המדוברת. הניסיון מראה כי הם מתקשים לצאת לתעסוקה, להחזיק בתעסוקה ובמקרים רבים נדרשים תמיכות ומשאבים בשעות הבוקר. זאת בנוסף להשעיות אפשריות | ראו תשובה לשאלה 96 לעיל. |





| | | | |
|------|--|---|---|
| | ממקום התעסוקה. נבקש להחזיר את התקן לארבעה מדריכים. | | |
| 172. | נספח יב'1 סעיף 8.11 | תקן מטפל 1 במודל הוסטל הוקטן מ- 10.64 ל- 7.08. בהתחשב ביציאתם לתעסוקה חיצונית ולפי חישוב שערכנו (המתחשב בימים בשנה שהתעסוקה אינה מספקת שירותים) התקן צריך לגדול ל- 8.03 | ראו תשובה לשאלה 96 לעיל. |
| 173. | נספח יב'1 סעיף 8.11 | מורכבות האוכלוסייה דורשת תקן כח אדם גדול יותר לפסיכיאטר. התקן המוצע, במודל פנימייה, הינו זהה לתקן שיש היום בהוסטלים ומניסיוננו אינו מספק. אנו מבקשים להגדיל תקן זה. | ראו תשובה לשאלה 114 לעיל. |
| 174. | נספח יב'1 סעיף 8.11 | התקן המוצע לפסיכיאטר, במודל הוסטל, הוקטן משמעותית. לא רק, שכפי שפרטנו בשאלה הקודמת, אנו חושבים שתקן זה אינו מספק שהרי העובדה שהדיירים אמורים להיות בשעות הבוקר במסגרות תעסוקה ולכן המענה הינו "לכאורה" ל- 16 שעות ביום הדבר לא מוריד מהתנהגותם המאתגרת והצורך שלהם במענה פסיכיאטרי 24/7, אותו הרי לא יקבלו במסגרת היום. נבקש להגדיל תקן זה. | ראו תשובה לשאלה 114 לעיל. |
| 175. | נספח יב'1 סעיף 8.11 | בסוף הטבלה מצוין כי "כל דייר במסגרת מודל הוסטל ייקבל הועדה נוספת למרכז יום או תעסוקה". נבקש לדעת אילו הועדות נוספות אפשריות מלבד הועדה למרכז טיפולי עד 16 (סמל 1484) | הדייר יהיה זכאי להועדה נוספת לכל מסגרת יומית המוכרת ומפוקחת על ידי המשרד ללא הגבלת סכום ההועדה. כמובן שיש לאתר את המסגרת המתאימה ביותר ליכולתו, תפקודו, רצונו וצרכיו. |
| 176. | נספח יב'1 סעיף 9.2.1 | מניסיוננו בהפעלת דירות למוגבלים ניתן שירות הרבה יותר טוב ומקדם כשיש פחות דיירים בדירה, נבקש לשנות את הדרישה לגבי המבנה בשלב ב' (פניה פרטנית) שיוכלו להציג מבנה שמתאים ל-6 דיירים ולא ל-12 דיירים | עפ"י הסעיף, הספק רשאי להציג מבנה המיועד לעד 12 דיירים. יש לקחת בחשבון כי תקינת המטפלים הינה מטפל אחד לארבעה דיירים ולכן אם הספק יציע מבנה המיועד ל-6 דיירים, הוא יצטרך לספק תקינת כוח אדם של שני מטפלים במשמרת יום ואחד בלילה, כדי לעמוד בתקינה הנדרשת. |
| 177. | נספח יב'1 סעיף 9.2.1 | מי מממן את תשלום השכ"ד ל-12 דיירים כשיש רק 4 דיירים | מינימום הדיירים הנדרש הוא 4 אבל המסגרת יכולה להיפתח עם יותר מכך. הניסיון עד כה לימד אותנו שהמסגרות שנפתחות מתמלאות במהרה. ראה תשובה לשאלה 100 לעיל. |





| | | | |
|---|--|--|-------------|
| <p>הדרישה עומדת על כנה- קירבה גיאוגרפית של הבתים השונים של המסגרת הכרחית לצורך ניהול יעיל ומיטבי של המסגרת.</p> | <p>סעיף הגבלה זה מערים קשיים נוספים ומוגזמים על מציאת מבנה למסגרת אשר ממילא כמעט ובלתי אפשרי בשלל כלל התנאים הנדרשים לפתיחת בית ביניהם ועדת מן, גודל חדרים, וילה נפרדת, חוקי נגישות ועוד. מדובר בהתערבות שאינה הכרחית בשאלת זמן הנסיעה של המנהל בין המסגרות וממילא קביעת התנאי ל-15 ק"מ הינה מוגזמת, ובעיקר מפלה כנגד מחוזות שאינם מחוז המרכז, בהם היישובים אינם קרובים וזמן הנסיעה קצר לעומת נסיעות בטווח קרוב במרכז שעשויות להגיע ללמעלה משעה בשל הפקקים. הבחירה במרחק ולא בזמן נסיעה פוגעת במסגרות ובדיירים בפריפריה ומהווה אפליה קשה על בסיס גיאוגרפי כנגד דיירים אלו אשר יתקשו למצוא מסגרות קרוב לביתם. נבקש לבטל את הסעיף.</p> | <p>נספח יב'1 סעיף 9.2.1.4.2</p> | <p>.178</p> |
| <p>ראו סעיף 9.2.3.1 למכרז, בסיפא: "מובהר כי ככל שמדובר בכמה מבנים במתחם אחד, הם יחשבו כמבנה אחד". לאור האמור, אין מניעה בהפעלת שתי מסגרות שונות במתחם אחד רצוף, גם אם מדובר במסמלים שונים ואף באוכלוסיות שונות. עוד מובהר כי סעיף 9.2.1.5 יעודכן לעניין החצר כך שניתן יהיה להציג חצר משותפת למספר יחידות נפרדות. לאחר המילה "נפרדת" יבוא "או" משותפת למספר יחידות".</p> | <p>לאור הקמת מנהל המוגבלויות אנו מאמינים שיש לאפשר הקמת שתי יחידות צמודות תחת המנהל גם במקרה בו מדובר בשני הוסטלים של אוכלוסיות שונות. כך לדוגמא, יתאפשר דו-משפחתי בו יחידה אחת הינה של אוכלוסיית מש"ה והשנייה של אוטיזם. יתר על כן, יש לאפשר יחידות צמודות של דיירים על הרצף האוטיסטי גם אם מדובר בסמלי מסגרת שונים (לדוגמא צד אחד של מכרז קודם וצד שני של מכרז חדש) ככל שמדובר ביחידות עצמאיות ונפרדות.</p> | <p>נספח יב'1 סעיפים 9.2.1.5 ו-9.2.1.11</p> | <p>.179</p> |
| <p>אין הגבלה לבית דו קומתי. המבנה צריך להיות צמוד קרקע (חד-קומתי או רב קומתי). המפרט יתוקן בהתאם.</p> | <p>יש לבטל את ההגבלה של הבית לדו-קומתי. המשרד מעודד מבנים של חדרים יחידים ושטחים רחבים ומצד שני מגביל את הבית לדו-קומתי באופן שימנע את האפשרות למצוא בתים רלוונטיים.</p> | <p>נספח יב'1 סעיף 9.2.1.7</p> | <p>.180</p> |
| <p>יובהר כי האפשרות לפתיחת דירה של עד 6 דיירים בבנין מגורים משותף הוסרה מהמכרז, המפעיל רשאי להציג מבנים צמודי קרקע המיועדים לעד 12 דיירים.</p> | <p>המכרז קובע כי תתאפשרנה דירות ל-6 דיירים לאוכלוסייה על הרצף האוטיסטי. כפועל יוצא מכך נוצר תת-תקצוב של משרת מדריך לילה אשר מתוקנת לפי 1 ל-8, כלומר בדירות</p> | <p>נספח יב'1 סעיף 9.2.1.7</p> | <p>.181</p> |





| | | | |
|--|---|---------------------------------|-------------|
| <p>המשפט להלן בסעיף 9.2.1.7 יוסר מהמכרז: "כמו כן, מנהל השירות רשאי לאשר פתיחת דירה המיועדת לעד 6 דיירים בבניין מגורים משותף, במידה והתרשם כי הדבר תואם את רמת התפקוד, מאפייני הדיירים וצרכיהם ונחוץ לטובתם ולקידומם ולצורך השתלבותם בקהילה"</p> | <p>כאמור יש חוסר תקצוב בתקן 0.25 משרת מדריך לילה. ביצוע המרות לא רלוונטי שכן הדבר יפגע ברמת הטיפול הניתנת במשרות אחרות. יש לקבוע תקן לדירות של 6 דיירים על הרצף האוטוסיטי בהתאם. נבקש את התייחסות המשרד.</p> | | |
| <p>אין שינוי במכרז. הדרישה מתבקשת לאור מאפייני הדיירים ועל מנת לאפשר שילוב מיטבי של הדיירים בקהילה. יובהר כי אמות המידה שנקבעו בוועדת מן מתייחסות למרחקים ממסגרות אחרות של המשרד המיועדות לקטינים ובגירים שבאחריות הטיפולית של המשרד או משרד הבריאות.</p> | <p>מדובר בסעיף מפלה שאינו בהתאם לאמות המידה של ועדת מן ואינו עומד בחוק לשוויון זכויות לאנשים עם מוגבלות ובסעיף א.63 לחוק התכנון והבניה. מבוקש להסיר סעיף זה</p> | <p>נספח יב'1 סעיף 9.2.1.8</p> | <p>.182</p> |
| <p>הכוונה שבמבנה יתקיים אך ורק מסגרת נשוא מכרז זה.</p> | <p>סעיף לא ברור, נודה להבהרה</p> | <p>נספח יב'1 סעיף 9.2.1.11</p> | <p>.183</p> |
| <p>אנו רואים בדרישה זו לגיטימית במידה והמפעיל בחר לפתוח מסגרת במקום שאינו נגיש לתחבורה ציבורית. המילים "נציגי הפיקוח מטעם המשרד", יוסרו מהסעיף.</p> | <p>נבקש להסיר את אחריות המפעיל להסיע ו/או לספק שירותי הסעה את נציגי הפיקוח ובני משפחות הדיירים</p> | <p>נספח יב'1 סעיף 9.2.1.12</p> | <p>.184</p> |
| <p>החלטות וועדת מן תקפות ולכן מחיבות את כלל מסגרות המשרד. נכון להיום מתקיים שיח ונבחנת האפשרות להקלה בדרישות הנימבי אך כרגע לא רלוונטי למכרז זה. אנו לא מסכימים עם הקביעה הלא נכונה לפיה יש היום תקנים רבים לא מנוצלים למסגרות. מרבית המסגרות נמצאות בתפוסה מלאה וישנן הרחבות רבות שאושרו והבתים כבר מאוכלסים.</p> | <p>ועדת מן המשתקפות בסעיף זה אינן מאפשרות פתיחת מסגרות בפועל. כידוע למשרד, למפעילים רבים תקנים פנויים כבר היום, עוד בטרם יצא לפועל המכרז אשר אין בו צורך ברמת התקנים הפנויים ממכרזים קודמים, אשר הם אינם יכולים לממש בשל חוסר יכולת למצוא בית העומד בתנאי ועדת מן בשילוב עם שאר הדרישות לבית על הרצף האוטוסיטי. נבקש את התייחסות המשרד.</p> | <p>נספח יב'1 סעיף 9.2.3</p> | <p>.185</p> |
| <p>הבקשה אינה מתקבלת. לתשומת לב – ישנה הקלה ביחס למציעים שמגישים מבנים בהם מופעלות כיום מסגרות. ראו לעניין זה בנספח יב'16ד'.</p> | <p>הדרישה לאישור קונסטרוקטור מהווה פעם נוספת החמרה בתנאים לעומת מכרזים קודמים באופן אשר יקשה עוד יותר על פתיחת מסגרות בנוסף להשתת עלויות נוספות על המפעילים. יש לבטל את דרישה זו.</p> | <p>נספח יב'1 סעיף 9.2.5</p> | <p>.186</p> |
| <p>אין שינוי בדרישות המכרז. מדובר בדרישה אחידה בכלל מכרזי המשרד. המפעיל נדרש לעמוד בדרישות כל דין ובכלל כך בכל הקשור לדרישות מס הכנסה.</p> | <p>כידוע למשרד, רוב בעלי הבתים מסרבים להשכיר נכסים לאנשים עם צרכים מיוחדים. מגבלה זו מקשה עוד יותר על מציאת בתים מעבר למגבלות הקיימות של ועדות מן ומגבלות</p> | <p>נספח יב'1 סעיף 9.2.6.2.2</p> | <p>.187</p> |





| | | | |
|------|--|--|---|
| | טכניות מהמכרז כמו הדרישה לווילה, מרחק מבתים אחרים וכו'. הדרישה לחתימה של בעל המבנה מובילה את בעל המבנה הלכה למעשה להצהיר לכך שהוא משכיר את הנכס למסגרת ולא למגורים, ולכן הוא נדרש לשלם על ידי מס הכנסה 35% מס במקום 10% או אף שיש לו פטור במקרים מסוימים. ייתר על כן, דרישה זו מגבירה את האפליה הקיימת כנגד מפעילים המאוגדים כחברה בכך שהיא מקשה באופן משמעותי על מפעילים אלו למצוא נכסים הדורשים מהמשכיר לשלם מס כאמור. | | |
| 188. | נספח יב'1 סעיף 9.2.7 | חלופה לחדר כביסה היא שירותי כביסה חיצוניים אשר מיתרים את חדר הכביסה כאמור בנספח יב'2 סעיף א.6, בדומה למכרזים קודמים. | אין שינוי בדרישות המכרז. המסגרות מהוות בתים לחיים. המטרה שהמסגרות תפעלנה בדומה לבתים רגילים של אוכלוסייה רגילה ככל הניתן ולכן חשוב שיהיה בבית חדר כביסה עם אפשרות לכבס בתוך הבית. כמו כן, הנושא אף יכול להיות אפשרות לקידום דיירים שילמדו להפעיל מכונת כביסה לעצמם. |
| 189. | נספח יב'1 סעיף 9.2.7 | מרחק מבתי שכנים – יש להבהיר שמדובר במרחק מהבית המרכזי בו גרים השכנים ולא מרחק ממחסן או ביתן אחר ללא מגורים אשר נבנה לעיתים במרחק מהבית המרכזי וקרוב לשטח יחידה צמודה (ואף לעיתים ללא היתר). | הבקשה מתקבלת. |
| 190. | נספח יב'1 סעיף 9.3 | הסיפא של הסעיף אינה סבירה. לא ייתכן כי הקביעה של חדרי היחיד תהיה לפי דרישת דיירים או אפטרופוס. דייר או אפטרופוס שלא מעוניין לגור במסגרת שאין בה חדרי יחיד יכול לבחור זאת ולא להתקשר עם הספק כאשר מדובר בפניה לפי סעיף 1.2.4.1. הסעיף נותן זכות דרישה לדיירים ולאפטרופוסים בכל עת, כולל כאשר דיירים מתחלפים או דייר משנה את דעתו לאחר הפתיחה וזה לא סביר וגם לא ניתן לעמוד בדרישה זו. | אין שינוי בדרישות המכרז. מטרת הקביעה היא לאפשר לדיירים ולאפטרופוסים את יכולת הבחירה בין המפעילים השונים, וזאת בין היתר על בסיס האפשרות להעמיד חדרים ליחיד בהתאם לדרישה. |
| 191. | נספח יב'1 סעיף 9.3 | נבקש הבהרה מדוע נדרש מפקח לאשר שינוי חדרי דיירים, דבר שמעולם לא הופיע במכרז קודם אלא | ראשית יובהר כי הדרישה מתחייבת על פי הנקבע בפסיקת בג"ץ בעניין שמואלי. מאחר והעברה של דייר מסוים מחדר יחיד לחדר |





| | | | |
|---|---|----------------------------|-------------|
| <p>זוגי עשויה להיחשב ע"י הדייר ו/או משפחתו כסוג של פגיעה באיכות חיי הדייר, חשובה מעורבות הפיקוח ואישורו למהלך. המפקח יקבל את ההחלטה בהסתכלות רחבה וכוללנית שלוקחת בחשבון את מכלול השיקולים באופן שיאפשר שירות מיטבי והתנהלות תקינה של המסגרת ככל הניתן.</p> | <p>היה בסמכות המקצועית של המנהל אשר המכרז נוגס עוד ועוד בסמכויותיו ובפררוגטיבה הניהולית שלו. הסעיף נותן זכות מוקנית לכאורה לדייר לחדר ספציפי. יתר על כן, לעיתים דייר נמצא בחדר ליחיד בגלל שהוא עשוי לפגוע בדיירים אחרים לתקופה מוגבלת ולאחר שנרגע החדר יכול לשמש דייר אחר בתקופה סוערת. הסעיף במצבו הנוכחי לא מאפשר את העברתו של הדייר גם באישור מפקח, שכן נקודת המבט של הסעיף הינה ביחס לדייר שנמצא בחדר ליחיד ולא מנקודת המבט של דייר אחר במסגרת שעשוי לפגוע באחרים וזקוק לחדר ליחיד.</p> | | |
| <p>ראו תשובה לשאלה 191 לעיל.</p> | <p>מדוע מעבר של דייר מחדר יחיד דורש אישור מפקח? מעברי חדרים נעשים בשל שיקולים מקצועיים וצרכי הדיירים ואנו מבקשים שיישאו לשיקולו של מנהל המסגרת בלבד.</p> | <p>נספח יב'1 סעיף 9.3</p> | <p>192.</p> |
| <p>אין שינוי בתנאי המכרז.</p> | <p>המסגרות הינן ביתם לחיים של הדיירים והצבת שלט עם שם וסמל המשרד לא עומד בהלימה לתפיסה זו. עד כמה וכמה כאשר מדובר בדיירים בתפקוד גבוה. אנו מבקשים להסיר בקשה זו או לתקנה לשימת השלט במקום מתאים במידת האפשר"</p> | <p>נספח יב'1 סעיף 11.2</p> | <p>193.</p> |
| <p>הסעיף יעודכן כדלקמן: "המשרד יהיה רשאי להשתמש בממצאים, בין היתר, לצורך מתן תמריצים, וזאת בנוסף לזכות הקיזוז הקיימת למשרד ומבלי לפגוע בכל זכות אחרת העומדת למשרד כתוצאה מהפרת תנאי המכרז וההסכם על ידי הספק".</p> | <p>הסעיף קובע באופן כללי כי המשרד רשאי לקבוע סנקציות כלכליות על המסגרת ללא כל פירוט, אמות מידה, היקפים וכו'. 1. לא ברור כיצד ניתן לגשת למכרז מבלי שיש אמות מידה מדויקות לאותן סנקציות כלליות אשר מתייחסות לסעיפים כללים במכרז (כמו "טיב הקשר עם ההורים"), כאשר הן לכאורה ייקבעו רק בדיעבד או לאחר פתיחת המסגרת. 2. הסעיף קובע כי הפרות נהלים יובילו לסנקציות כלכליות: א. נבקש לצרף את כלל הנהלים שעל המסגרת לעמוד בהן, ככל שיש בנהלים השפעה כלכלית על הפעלת ההוסטל (וניתן להניח</p> | <p>נספח יב'1 סעיף 12.6</p> | <p>194.</p> |





| | | | |
|------|--|--|---|
| | <p>שיש בכך השפעה) על מנת שיהיה ניתן לעמוד את תקצוב תקן התעריף במסגרת.</p> <p>ב. שאלה דומה לסעיף 1 גם ביחס לסעיף זה.</p> <p>נבקש את התייחסות המשרד.</p> | | |
| 195. | נספח יב'2 סעיף א.1.1 ד. לנספח יעודכן. | למיטב ידיעתנו תוקף הרישיון החדש ניתן לארבע שנים ולא לשנתיים | אכן כן. סעיף א.1.1 ד. לנספח יעודכן. |
| 196. | נספח יב'2 סעיף א.3.1 ד. | הסעיף דורש מלאי שוטף לחודש ימים, יש להבהיר שמדובר במלאי מזון קשה בלבד כמו שימורים וקטניות ולא מלאי מזון כללי. | מקובל. המפרט יעודכן בהתאם. |
| 197. | נספח יב'2 סעיף א.13.א | <p>הסעיף קובע כי במודל פנימית התעסוקה לא תתקיים במבנה המגורים, גם במקרה שמדובר בוויולה בקהילה.</p> <p>נבקש לדעת כיצד יכול לממן המפעיל את עלות ההסעות לתעסוקה אם תקן התעריף אינו כולל רכיב של הסעות או אפילו רכיב של שימוש בתחבורה ציבורית וזאת בניגוד להוסטל.</p> <p>כלומר – המכרז מכיר בעלות של הסעות לתעסוקה במודל של הוסטל, אך מנגד אינו נותן את תעריף זה במודל פנימית על אף שהוא אוסר על המסגרת להפעיל את התעסוקה באותו המבנה. מדובר בסתירה קשה. כאמור, מדובר בעלות שיכולה להגיע גם ל-1,000 ₪ לדייר בחודש, וללא תעריף זה בהתאם לסעיף זה, מדובר בתת-תקצוב של המכרז והלכה למעשה במכרז הפסדי.</p> <p>1. מדוע לא משולם סעיף הסעות במודל פנימייה כאשר על פי הגדרת המכרז דיירי המסגרת נדרשים להגיע לתעסוקה.</p> <p>2. יש לתקן את תקן התעריף בהתאם להנחיה.</p> <p>נבקש התייחסות נפרדת לכל סעיף.</p> | <p>במסגרות המופעלות במודל פנימית ניתן להפעיל את פעילות היום במתחם מבנה המגורים ואין צורך לשכור מבנה נוסף לצורך כך. לאור האמור, המשפט "פעילות היום לבוגרים תינתן מחוץ למבנה המגורים מלבד במקרים חריגים שיאושרו ע"י ממונה דיור מחוזי" יימחק.</p> <p>יובהר כי דיירים בתפקוד גבוה עם התנהגות מאתגרת אשר יכולים לצאת לתעסוקה בשוק החופשי מחוץ למעון, על המפעיל לעודד זאת.</p> <p>בנוסף, ראו תשובה לשאלה 20 לעיל.</p> |
| 198. | נספח יב'2 סעיף א.13.א | <p>הסעיף קובע כי במודל פנימית התעסוקה לא תתקיים במבנה המגורים, גם במקרה שמדובר בוויולה בקהילה.</p> <p>נבקש לדעת כיצד יכול לממן המפעיל את עלות השכירות והוצאות נלוות של מקום פעילות היום אשר במכרז</p> | ראו תשובות לשאלות 20 ו-197 לעיל. |





| | | | |
|---|---|-------------------------------|-------------|
| | <p>מוגדרת ככזאת שאינה נמצאת במגורי הדיירים, אם תקן התעריף אינו כולל הכיב של שכירות נוסף למקום זה. לא ייתכן כי במודל ההוסטל ובמודל הפנימיה תעריף שכר הדירה זהה, כאשר המכרז הלכה למעשה דורש מן המפעיל במודה הפנימיה לשכור מקום נוסף לתעסוקה (לאור האיסור שהתעסוקה תתקיים באותו המבנה של מבנה המגורים) – וזאת מבלי שיש בתעריף שכירות לתעסוקה. כאמור, ככל שהתעריף לשכר הדירה צריך לממן הן את המגורים והן את מבנה התעסוקה הנפרד, ברור לכל כי מדובר בתת-תקציב והלכה למעשה מדובר במכרז הפסדי. יש לתקן את תקן התעריף בהתאם להנחיה.</p> | | |
| <p>ראו תשובות לשאלות 20 ו-197 לעיל.</p> | <p>במודל פנימייה ישנה דרישה לקיום פעילות היום מחוץ למבנה המגורים. נבקש שיוגדר סל נסיעות/החזר הוצאות עבור הנסיעות למקום בו תתבצע פעילות היום. מאחר שבמודל הוסטל גם כן ישנה דרישה לקיום פעילות היום מחוץ למסגרת ושם כן קיים מנגנון החזר הוצאות עבור נסיעות (ע"מ – 164) נבקש להשוות את התנאים גם במודל הפנימייה או לחילופין לתקן את הדרישה לקיום פעילות היום מחוץ למסגרת בכזו שתאפשר את קיום פעילות היום בתוך במסגרת. אחרת, כיצד אמור המפעיל לממן נסיעות לפעילות היום במודל הפנימייה? (יש לזכור שהוצאות האחזקה של מודל הפנימייה נמוך מזו של ההוסטל).</p> | <p>נספח יב'2 סעיף א.13.</p> | <p>199.</p> |
| <p>ראו תשובה לשאלה 96 לעיל.</p> | <p>חלק לא מבוטל מהקושי והמורכבות של האנשים המתוארים באוכלוסיית המכרז הינו לנהל סדר יום וכן לצאת מהבית לתעסוקה. בלתי אפשרי יהיה להתחייב שכולם יוכלו לצאת לתעסוקה במסגרות של משרד הרווחה או בכלל. כיצד ניתן לתת שרות לאותם אנשים באותם זמנים</p> | <p>נספח יב'2 סעיף א.13 ב.</p> | <p>200.</p> |





| | | | |
|------|---|---|---|
| | אם פיצול הסמלים לא מאפשר שיבוץ כח אדם בשעות הבוקר? אנו מבקשים לשנות את תקן כח האדם כך שיתווסף לפחות איש צוות אחד לכל 12 דיירים בשעות הבוקר | | |
| 201. | נספח יב'2 סעיף א.13.ב | תופעה שאנו נתקלים בה ושמטרחשת כיום במסגרות התעסוקה של המשרד הינה השעיית דיירים בעלי התנהגות מאתגרת מהתעסוקה. האם מסגרות התעסוקה מתחייבות לקלוט ולהתמודד, בשעות פעילותן, עם ההתנהגויות המאתגרות של אוכלוסיית היעד? | כן הן מחויבות אך קיימת חשיבות רבה לשילוב הדיירים במסגרות יומיות מתאימות שמסוגלות להתמודד ולתת מענה מקצועי טוב לאוכלוסייה. |
| 202. | נספח יב'2 סעיף א.13.ב | במידה ויש הסכמה הדדית על ההשעיה, שבדרך כלל אורכת מס' ימים, אנו מבקשים שתהיה אופציה לקבל תקן כח אדם לימי ההשעיה. | אין שינוי בתנאי המכרז. יובהר כי למיטב ידיעת המשרד השעיית דייר מתקיימת במקרים חריגים בלבד. יובהר כי ישנם ימים בהם הדיירים אינם שוהים במסגרת והמפעיל יכול לבצע ויסותים בהתאם. ראו תשובה לשאלה 96 לעיל. |
| 203. | נספח יב'2 סעיף א.13.ב | נבקש לדעת מה קורה במידה ואין מקום במרכז התעסוקה לדיירים במודל הוסטל שעבורם מתקיים פיצול הסמלים. | בטרם פתיחת מסגרת מסוג הוסטל על ידי הספק, על המפעיל לוודא בשיתוף עם המחלקה לשירותים חברתיים באזור, שאכן קיימות אפשרויות למסגרות יומיות מותאמות עבור המועמדים למסגרת. יובהר כי במקרים חריגים, יוכל מנהל השירות לאשר פתיחת מודל פנימייה עבור דיירים בוגרים בתפקוד נמוך (בעלי מאפיינים של הוסטל), וזאת בהתאם לסביבת המסגרת, מאפייני הקהילה וכיו"ב. לגבי פנימייה לילדים עם אוטיזם בתפקוד נמוך – כאשר 90% מהדיירים יסיימו את לימודיהם במערכת החינוך, אז המסגרת תעבור ממודל פנימייה למודל הוסטל. הבהרה בהתאם לתווסף לסיפא של סעיף 1.2.3 למכרז. |
| 204. | נספח יב'2 סעיף א.13.ב | אחות במודל פנימייה מתוקנת ב-0.5 אחוזי משרה. לפי חוק הפיקוח על המעונות יש לתקן אחות ב-1.04 אחוזי משרה עבור 24 דיירים. האם מכרז זה מחויב בחוק הפיקוח על המעונות | ככל שהכוונה היא לתקינה המופיעה בתקנות הפיקוח על מעונות (תקן עובדים והכשרתם ותנאי כשירותם של מנהלי מעונות ללוקים בשכלם), תשל"ז-1977, תקינה זו אינה מחויבת ביחס למסגרות נשוא המכרז. |
| 205. | נספח יב'2 סעיף א.13.ב | במודל הוסטל אף הוקטן תקן האחות ל-0.33 אחוזי משרה. יציאתם של הדיירים לתעסוקה של משרד הרווחה בשעות הבוקר ובעקבותיו פיצול הסמלים לא מורידה בצרכיהם | משמעות היציאה לקהילה היא בין היתר גם צריכת שירותים רפואיים בקהילה. ראו תשובה לשאלה 114 לעיל. |





| | | | | |
|------|--|--|---|--|
| | הרפואיים, להם ההוסטל מחויב לתת מענה 24/7. נבקש להגדיל את תקן האחות במודל זה. | | | |
| 206. | נספח יב'2 סעיף א.13.ב | לתקן ההוסטלים כיום ישנו אמרכל ושני עובדי שירותים. למרות שהאמרכל מתקצב בשכר נמוך שהופך את איוש המשרה זו לכמעט בלתי אפשרית. במודל הוסטל הוקטן תקן כוח אדם לאמרכל/עובד שירותים ל- שני תקנים בלבד. בהתחשב במאפייני האוכלוסייה, ולמרות שהותם האופציונלית בשעות הבוקר במסגרות תעסוקה חיצונית, חשוב לציין כי מרבית תפקידם של אנשי השירותים (ניקיון, גננות וכו') אינם מצטמצמים עקב שהייתם של הדיירים במסגרת תעסוקה חיצונית. צמצום תקן זה יוביל לירידה הכרחית ברמת התחזוקה ופגיעה באיכות חייהם. להדגיש, במעונות מ.ש.ה, עפ"י חוק פיקוח, תקן עובדי האחזקה הינו 1:6. | | |
| 207. | נספח יב'2 סעיף א.17 | הסעיף יעודכן כך: " ההפניה למסגרת תהיה ע"י המחלקות לשירותים חברתיים ובהתאם למדיניות ההשמה של המשרד, בכפוף לאישור ועדת השמה מחוזית ובהתאם למדיניות ההשמה של המשרד". | עדכון ביזמת המשרד: | |
| 208. | נספח יב'2 סעיף א.18 | הסעיף יתוקן כך שהשתתפות פסיכיאטר בוועדת קבלה תתקיים בהתאם לצורך בלבד. בכל מקרה וועדות קבלה מתקיימות ברמה אינטנסיבית רק בתחילת ההפעלה – עם פתיחת המסגרת לאחר מכן ישנן מעט מאד וועדות קבלה. | הסעיף קובע כי פסיכיאטר ישתתף בוועדות הקבלה. לאור היקף ההעסקה של פסיכיאטר בהוסטל, כל השתתפות בוועדה כזו צפויה לכלות את רוב משרתו לאותו החודש על ועדה כאמור, ובוודאי כאשר יש יותר משיבה אחת או וועדת קבלה אחת. יש להגדיל את משרת הפסיכיאטר בהתאם או להוציאו מוועדת הקבלה ולהוסיף סעיף בו מומלץ להתייעץ עם פסיכיאטר המסגרת בנוגע לכל קבלה. | |
| 209. | נספח יב'2 סעיף א.18.ב | הבקשה שפסיכיאטר יהיה שותף בוועדות הקבלה אינה עומדת בהלימה לתקן המצומצם, באופן יחסי למורכבות האוכלוסייה, שלו וכן לעובדה שהדבר לא ישים מבחינת לוח הזמנים והפניות שלו להזמינו לעיתים רק לוועדת אחת. נבקש לשנות נוסח זה ולהוסיף "במידת הצורך" או/ו "עפ"י שיקול מנהל". | | |





| | | | |
|------|---------------------|--|--|
| 210. | נספח יב'2 סעיף א.24 | הסעיף סותר את הוראות המכרז הקודמות המאפשרות תואר בתחום אחר בשילוב עם ניסיון קודם. | המכרז הזה הינו מכרז נפרד העומד בפני עצמו ולא קשור למכרזים הקודמים. אין שינוי בדרישות המכרז. |
| 211. | נספח יב'5 סעיף 1.1 | בטבלה נעשית הבחנה בין אנשים עם מוגבלויות בתפקוד נמוך עד בינוני ולבין אנשים עם מוגבלות בתפקוד גבוה עם התנהגות מאתגרת. מה הקריטריונים להבחנה זאת, האם יש הגדרה שעל סמך שלה ניתן לקבוע כי קבוצה שייכת לתפקוד נמוך או תפקוד גבוה? האם לפי הבחנה של הדייר במחלקות הרווחה? | בטבלה נעשית הבחנה בין: 1 אוטיסטים בתפקוד נמוך 2. אוטיסטים בתפקוד בינוני עד גבוה עם התנהגות מאתגרת. אוטיסטים בתפקוד נמוך – זקוקים לתמיכות מרובות בתחום A.D.L תפקוד בינוני וגבוה – עצמאיים יותר מבחינת יכולות ADL וחלקם בעלי קוגניציה תקינה. |
| 212. | נספח יב'5 סעיף 2 | בסעיף ראשון יש להבהיר: "ככל שיידרש לכך". כאמור במכרז, רישיון נדרש רק למבנים בעלי 13 דיירים ומעלה. | הבקשה מתקבלת. |
| 213. | נספח יב'7 | ביחס לתצהיר בדבר אי תיאום הצעות בפנייה (נספח יב' 7 למסמכי המכרז) – נבקש לדעת האם ניתן להגיש מספר הצעות למכרז על ידי חברות קשורות ו/או בנות שאינן מתחרות? | ראו תשובת המשרד לשאלה 70 לעיל. |
| 214. | נספח יב'10 סעיף 9 | הקמת גדר בגובה האמור בסעיף דורשת הוצאת היתר, הליך ארוך, מסורבל ואינו מהווה דרישה סבירה. יש להתאים את הסעיף בהתאם. | אין שינוי בדרישות. אלה הדרישות בהתאם להנחיית אגף הביטחון במשרד. |
| 215. | נספח יב'10 סעיף 11 | הסעיף קובע כי המפקח רשאי לקבל מידע פלילי על עובד בהתאם לחוק הרישום הפלילי. הסעיף קובע גם שכל שיש עבר פלילי רלוונטי, המפקח רשאי לאסור על עובד לעבוד במסגרת, אף אם אין מדובר בעבירות לפי חוק למניעת העסקה של עברייני מין במוסדות מסוימים התשס"א-2001. למיטב ידיעתנו נכון למועד פרסום המכרז אין סעיף בחוק בתוקף אשר מאפשר פסילת עובדים במסגרות על בסיס הרישום הפלילי שאינו לפי החוק למניעת העסקה של עברייני מין או חוק הדיור המוגן, תשע"ב-2012 הכוללים סמכות ישירה לסמכות זו וסמכות כאמור צריכה להיות בחקיקה ראשית. יש לקבוע כי הסעיף ייכנס לתוקף רק לאחר תיקון החקיקה של חוק המידע הפלילי ותקנת השבים, | ראשית יובהר כי לא מדובר בשאלת הבהרה למכרז. למעלה מן הצורך יובהר כי על פי חוק המרשם הפלילי ותקנת השבים, תשמ"א-1981, מפקח לפי חוק הפיקוח על המעונות, התשכ"ה-1965, שהוסמך לעניין זה, רשאי לקבל מידע, כמפורט בחוק על העובדים במעונות המשרד (תוספת הראשונה לחוק, פריט מג). התיקון לחוק המרשם הפלילי שעבר בשנת 2019 שטרם נכנס לתוקף, קובע את סמכות המפקח לפי חוק הפיקוח על המעונות להורות כי לא יועסק במעון אדם בשל עבר פלילי (כתיקון עקיף לחוק הפיקוח על המעונות), וכי יש חובה לקבוע קריטריונים בכדי לעשות את האיזון הראוי שבין ההגנה על המטופלים ובין תקנת השבים העומד בבסיס החלטת המפקח. לעמדת המשרד, נוכח סמכות המפקח לקבל את המידע כאמור על פי החקיקה הקיימת, והיות שנקבעו בחוזר מנכ"ל שהוצא בעניין קריטריונים לעניין השיקולים השונים שעל |





| | | | |
|---|--|-------------------------------|-------------|
| <p>המשרד לשקול באיזון שבין ההגנה על המטופלים ובין תקנת השבים, הרי שבסמכות המשרד להורות על סיום העסקה של עובד ככל שנמצא כי ראוי לעשות כן, ולאחר שנשקלו מכלול נסיבות העניין בהתאם לקריטריונים שנקבעו.</p> | <p>התשע"ט-2019 שכן כנראה השימוש במידע עשוי לכאורה להיות שלא כדין. נבקש לקבל את התייחסות המשרד.</p> | | |
| <p>יובהר שוב כי לא מדובר בשאלת הבהרה למכרז. המשרד פועל בהתאם לכל דין בעניין זה.</p> | <p>הסעיף קובע כי המפקח רשאי לקבל מידע פלילי על עובד בהתאם לחוק המרשם הפלילי. עם זאת, נוהל "בדיקות רישום פלילי לעובדים המועסקים במסגרות חוץ ביתיות" המצורף בעמוד 187 למכרז קובע כי המפקח ישתף את המידע אליו ייחשף עם גורמים נוספים, ביניהם חברי הוועדה, אשר אינם רשאים לקבל את המידע מן המרשם והם אינם מנויים בתוספות לחוק המרשם הפלילי או חוק המידע הפלילי ותקנת השבים, התשע"ט-2019. חוק הרישום הפלילי וחוק המידע הפלילי ותקנת השבים, התשע"ט-2019 קובעים מי בעלי התפקידים הזכאים לקבל את המידע ובאילו מקרים רשאים לשתף את המידע עם גורמים אחרים מתוך הרשימה בחוק ועל אף אחת כמה וכמה עם גורמים אשר אינם מנויים בחוק. לכאורה, החוק אינו מסמיך את המפקח להעביר את המידע מן הרישום הפלילי לגורמים אשר אינם זכאים על פי חוק לקבל את המידע מן הרישום הפלילי והעברתו לגורם שאינו מוסמך על פי החוק מהווה עבירה פלילית. נבקש אישור לכך שכל החברים בוועדה לפני סעיף 5.10 לנוהל האמור הינם מפקחים שמונו לעניין זה לפי סעיף 7(א) לחוק הפיקוח על מעונות, התשכ"ה-1965 ואכן זכאיים לקבל ולהיחשף למידע הרישום הפלילי של העובדים כאמור בחוק.</p> | <p>נספח יב'10 סעיף 11</p> | <p>.216</p> |
| <p>מקובל. המכרז יעודכן בהתאם.</p> | <p>הגדרת "מידע" – מבוקש להוסיף בסיפא: "מובהר כי בגדר "מידע" לא יכלל מידע שהינו נחלת הכלל ו/או מידע שהיה בידי המציע עובר לתחילת התקשרות זו שלא עקב</p> | <p>נספח יב'12</p> | <p>.217</p> |





| | | | |
|------|---|---|---|
| | הפרת חובת הסודיות ו/או מידע אשר גילוי נדרש בצו של רשות מוסמכת ועל פי דין" | | |
| 218. | נספח יב'13 | 1. פסקת מבוא, שורה 6 מבוקש למחוק " הולמים" ולכתוב "סבירים ומקובלים" 2. סעיף 1 – שורה 3, מבוקש למחוק המילה " בלעדית" ולכתוב " על פי דין" 3. סעיף 2 מבוקש להוסיף בסיפא - "מובהר כי בגדר "מידע" לא יכלל מידע שהינו נחלת הכלל ו/או מידע שהיה בידי המציע עובר לתחילת התקשרות זו שלא עקב הפרת חובת הסודיות ו/או מידע אשר גילוי נדרש בצו של רשות מוסמכת ועל פי דין". | 1. הבקשה אינה מתקבלת. 2. הבקשה אינה מתקבלת. 3. הבקשה מתקבלת. |
| 219. | נספח יב'13 | בעידן של היום ובמיוחד בעקבות החשיבות הרבה של החומר הסודי ששירותים אלו מתעסקים איתו, חשוב להקפיד על תקן ISO 27799 ו ISO 27001 לאבטחת מידע ורשומות רפואיות אשר חייבים להתקיים אצל המציעים בכדי לשמור ככל הניתן על אבטחת המידע של הדיירים במסגרת ובכלל. בנוהל המתבקש בסעיף זה לא ראינו שהוזכר תקן איזו כתנאי לניגשים למכרז. נא הבהרתכם לסעיף זה. | תקן 27001 הינו תקן אבטחת מידע למערכות מחשב ומידע דיגיטלי בעיקר. במכרז לא נדרש הקמת מערכת מחשב אלא שמירה על המידע באופן סביר. לכן אין הגדרה בנספח לעניין הקמת מערכת מחשב וחיוב לעמוד בתקן שכזה. המשרד רואה בחיוב מפעיל המחזיק תקן איזו כאמור, אך אינו דורש זאת כתנאי סף במכרז. |
| 220. | נספח יב'14 סעיף 2 | נבקש למחוק את סעיף 2-חברת הביטוח לא מוכנה להתייחס לדרישות ביטוח בתוך הסכם ולכן נבקש למחוק את המילים: "מול חברת הביטוח המבטחת אותי". | אין שינוי בנוסח, הספק נדרש לבדוק את עמידתו בסעיפי הביטוח באופן ישיר או באמצעות סוכן ו/או באמצעות יועץ מטעמו כנדרש בסעיף. |
| 221. | נספח יב'16 סעיף 3.3 | מבוקש לשנות את מניין הימים ל- 45 ימים לפחות (במקום 30). שורה 2 – לאחר המילה "בהתראה" מבוקש להוסיף "מנומקת" | שני התיקונים מקובלים. המפרט יתוקן בהתאם. |
| 222. | נספח יב'16 סעיף 3.6 | שורה 1 – לאחר המילים "מצד הספק" מבוקש להוסיף "אשר לא תוקנה בתוך 7 ימים מקבלת התראת המשרד בכתב" | מקובל. המפרט יתוקן בהתאם. |
| 223. | נספח יב'16 סעיף 3.9 | שורה 1 – לאחר המילים "יחולו גם" מבוקש להוסיף "3 שנים" | הבקשה לא מתקבלת. |
| 224. | נספח יב'16 סעיף 3.11.9 | הסעיף אינו ברור ומקנה למשרד אפשרות לדרוש ללא הגבלה את המשך מתן השירות על ידי הספק גם | אין שינוי בדרישות המכרז. האמור בסעיף נדרש נוכח ייחודיות השירות והיותו מסגרת דיור עבור הדיירים, ובמצב של החלפת זכיון |





| | | | |
|---|---|------------------------------------|-------------|
| <p>נדרשת היערכות מצד המשרד ובהתאם נדרש המשך השירות. יובהר כי המשרד יפעל במימוש הסעיף תוך קיום שיח עם המפעיל.</p> | <p>לאחר שהודיע על סיום ההסכם והופך את סעיף 3.5 לנספח לאות מתה. יש למחוק סעיף זה או להגבילו בתוספת הארכה של חודשיים באישור מנהל השירות במקרים חריגים.</p> | | |
| <p>הבקשה לא מתקבלת.</p> | <p>שורה 2 – מבוקש להחליף את המילים "להנחת דעתו ושביעות רצון המשרד" במילים "בהתאם להוראות ההסכם והמכרז"</p> | <p>נספח יב'16 סעיף 3.11.10</p> | <p>.225</p> |
| <p>אין שינוי בדרישות המכרז. נציין כי יובהר כי במסגרת מכרז זה, מפעיל שיבחר לפתוח דירה באופן עצמאי בהתאם לסעיף 1.2.4.1 למכרז יידרש לאתר את האוכלוסייה מראש טרם הפתיחה. זאת ועוד, מתן שיפוי לפתיחת מסגרת ניתן על ידי המשרד בהתבסס על משך תקופת ההתקשרות, גודל המסגרת, סוג האוכלוסייה ומאפייניה, תנודתיות מובנית בהשמות במסגרת לאורך השנה ועוד. בשים לב לכל אלה, החליט המשרד שלא להעניק את השיפוי האמור במסגרת מכרז זה.</p> | <p>כל מכרזי הדיור בשנים האחרונות כוללים שיפוי בפתיחה, כולל במסגרות לדיירים על הרצף האוטוסיטי, בן השאר על מנת לאפשר את גיוס והכנת הצוות, הכנות לקראת פתיחת ההוסטל, קליטה מדורגת שתאפשר תהליך נכון לדיירים ולצוות, תצפיות וועדות לדיירים לפני קליטתם וכו'. ברור כי לא ניתן לקלוט דיירים ללא ההכנות הנדרשות לעיל, כולל קיום הוועדות – ואין זה נכון מקצועית לקלוט דיירים רבים בבת אחת ביום הראשון של פתיחת ההוסטל, אלא לאפשר קליטה מדורגת. מדוע מכרז זה אינו כולל שיפוי דומה, בייחוד כאשר מדובר במכרזים בן השאר לדיירים עם התנהגות מאתגרת ואף התנהגות מאתגרת ומסכנת? העדר שיפוי דומה יוביל לקשיים גדולים בפתיחה עקב הצורך הכלכלי לקלוט את כל הדיירים בבת אחת ולא באופן מדורג, העדר זמן להכנות לקראת פתיחה, ביטול הדרכות לצוות לפני הפתיחה, אי-קיום ועדות קבלה וכו'. נבקש להתאים את התנאים במכרז זה למכרזים דומים של משרד הרווחה. אין סיבה שדיירי ההוסטל</p> | <p>נספח יב'16 סעיף 6.1</p> | <p>.226</p> |





| | | | |
|--|--|---------------------------------|------|
| | ייפגעו בשל העדר השיפוי אשר יוביל את המסגרות לפעול בהתאם. | | |
| ראו תשובה לשאלה 117 לעיל. | סל צרכים מיוחדים - במסגרות פנימייה של מש"ה מחושב סל צרכים מיוחדים למסגרת. נבקש לחשב סל דומה גם במסגרת לאוטיסטים וזאת על מנת להפלות בין האוכלוסיות וזאת מכיוון שצרכים בגינם מחושב הסל במסגרות מש"ה קיים גם בפנימיות אוטיסטים. | נספח יב'16 סעיף 6.1.1 | .227 |
| כן. | מה קורה כשדייר עוזב באמצע חודש האם משולם החלק היחסי של שהייתו בדירה? | נספח יב'16 סעיף 6.1.1.2.1 | .228 |
| ראו תשובה לשאלה 107 לעיל. | סל תרופות במקורו הינו החזר הוצאה. קביעה של סל בגובה 100 ₪ אינה משקפת את ההוצאות בפועל. נבקש כי גובה הסל ייקבע כפי שנקבע במסגרות פנימייה של מש"ה. ז"א בכפוף ובהתאם להעברת חשבוניות על ההוצאות. | נספח יב'16 סעיף 6.1.1.3 | .229 |
| ראו תשובה לשאלה 107 לעיל. | מי משלם הוצ תרופות במידה ולדייר יש הוצ מעבר ל100 ₪ לחודש? | נספח יב'16 סעיף 6.1.1.3 | .230 |
| הבקשה לא מתקבלת. | שורה 2 – לאחר המילים "המגיע לספק" מבוקש להוסיף "על פי הסכם זה" | נספח יב'16 סעיף 6.2.4 | .231 |
| הבקשה לא מתקבלת. | מבוקש לבטל דרישה זו לפיצוי מוסכם משום שאינה מידתית – בידי המשרד ערבות בנקאית ובנוסף סעדים על פי דין. | נספח יב'16 סעיפים 6.2.8 ו-30 | .232 |
| הבקשה לא מתקבלת. | מבוקש לבטל סעיף זה. לא ניתן לחייב את הספק שכל התמורה שתועבר אליו תופנה לביצוע השירותים בלבד. | נספח יב'16 סעיף 6.2.11 | .233 |
| הבקשה מתקבלת באופן חלקי, הסעיף יעודכן לנוסח הבא: "הספק מסכים ומצהיר בזאת כי המשרד יהא רשאי לקזז מהתמורה שעל המשרד לשלם לספק על-פי הסכם זה כל סכום קצוב המגיע למשרד מהספק על-פי הסכם זה או מכוח כל הסכם אחר". | שורה 2 – לאחר המילים "כל סכום" מבוקש להוסיף "קצוב" שורה 2 – מבוקש למחוק את המילים "או מכוח כל הסכם אחר" מבוקש להוסיף בסיפא: "זאת בהודעה מראש ובכתב של 14 יום לספק" | נספח יב'16 סעיף 7 | .234 |
| קביעה זו הכרחית, מאחר ולעיתים יש למסגרות רצון ונטייה לקבל אנשים עם מאפיינים פחות קשים ופחות מאתגרים. אוכלוסיית היעד של מכרז זה מאופיינת בתפקוד נמוך ו/או התנהגות מאתגרת ולעיתים קרובות הטיפול באנשים אלה הינו מורכב ומאתגר. המשרד לא יכול להרשות | הסעיף קובע כי הספק מתחייב לקבל כל דייר אשר ישלח אליו, על אף שקיים לכאורה מנגנון השגה. הסעיף הלכה למעשה מיתר את ועדות הקליטה ואת הפררוגטיבה שצריכה להיות למנהל המסגרת ובעיקר שוללת את אחריותם וסמכותם | נספח יב'16 סעיפים 8.3 ו-8.4 | .235 |





| | | | |
|--|--|--|-------------|
| <p>לעצמו מצב בו לא יינתן שירות למועמדים בשל מורכבותם וכד'. בכל מקרה יובהר כי ההחלטה לעניין השמה של דייר נעשה תוך שיח מקצועי של המשרד עם המסגרת.</p> | <p>המקצועית של אנשי המקצוע בהוסטל – ואף לכפות כניסת דייר למסגרת גם אם הדבר מנוגד להחלטה המקצועית של פסיכיאטר המסגרת, עו"ס המסגרת והמנהל ואף במקרים בהם קבלה כאמור עשויה על פי דעתם המקצועית להוות סכנת חיים לדיירים אחרים במסגרת או שהדבר עשוי להוות סכנה לדייר עצמו. האם המשרד ייקח אחריות למקרים חריגים אשר יתרחשו לאור העובדה שקבלתו של הדייר למסגרת נעשית בניגוד לדעתם המקצועית של אנשי המקצוע בהוסטל ובכפיייה?</p> | | |
| <p>אין שינוי בתנאי המכרז. המכרז אמור לתת מענה לאוכלוסייה מורכבת והמשרד חייב לוודא שיימצא פתרון ומענה לכל מועמד. אנו רוצים להימנע ממצב בו מסגרת לא מקבלת דייר משיקולים שאינם מקובלים עלינו ובייחוד עם המועמד נכלל באוכלוסיית היעד של המכרז.</p> | <p>קליטת דיירים במסגרת הייתה נתונה מאז ומעולם לשיקולו המקצועי של מנהל המסגרת ומעוגנת בקובץ הנהלים שהוציא המשרד בשנת 2016, להלן הקטע הרלוונטי בנוהל מס' 1 ששמו השמה במסגרת חוץ ביתית: 2.2 כללי: " ועדה שתפקידה לבחון ולאשר את ההפניות מוועדת ההשמה הארצית לקבלת דיירים למסגרת" "מנהל המסגרת – יו"ר הועדה". 3.2.1.3 תפקיד ועדת הקבלה: "קבלת החלטה על התאמתו של המועמד למסגרת" 3.3.1 סיום התהליך: "החלטה מנומקת על קבלת המועמד או דחייתו" לא יתכן כי נדרש "לקלוט במסגרת את כל הדיירים שישלחו ע"י המשרד" ולמרות שניתן לערער עדיין החלטתו של המשרד הינה ההחלטה הסופית. אנו הגוף המקצועי האמון על מתן השרות וגם נבדק ונמדד עליו. ההחלטה המקצועית לקבלה או אי קבלה צריכה להישאר החלטתה הבלעדית של ועדת הקבלה של המסגרת לאור המנדט המקצועי אותו היא מקבלת.</p> | <p>נספח יב'16 סעיפים 8.3 ו- 8.4</p> | <p>.236</p> |
| <p>ראו נספח ד' למכרז זה. מובהר כי בנוסף לתעריף ולסלים המשולמים לכל דייר, במקרים מיוחדים בהם קיימים לדייר צרכים יחודיים כגון: ליווי לאשפוז, מזון</p> | <p>סעיפים אלו וקובעים כי הביקורת תבדוק הוכחות להוצאות ושהתשלום המועבר עבור רכיבי טיפול מסוימים אכן משולמים לאותם רכיבים.</p> | <p>נספח יב'16 סעיפים 10.9, 34.2 ו-34.3</p> | <p>.237</p> |





| | | | |
|---|---|--|--|
| <p>מיוחד, טיטולים, אבזור רפואי וכדו', באפשרות הספק לפנות למשרד בצירוף אסכתאות ואישורים נדרשים במסגרת הוצאות מיוחדות (להלן "הוצאות מיוחדות למושם") לקבלת החזר בהתאם לכללי המשרד.</p> | <p>המכרז אינו מפרט את הסכומים עבור כל רכיב טיפול ולכן הספק לא יכול לעמוד בסעיף זה ולוודא שהוא אכן מוציא את רכיבי הטיפול אשר המשרד קבע עבור כל סעיף ושאכן זה משולם לאותו רכיב. ברור כי ללא שקיפות של דרישות המשרד לא ניתן לבצע ביקורת על דבר שהספק לא התבקש לכך.</p> <p>לאור זאת, נבקש פירוט מלא ומפורט של כלל רכיבי ההוצאות השונות אשר המסגרת מקבלת בתעריף אשר אינו מפורט במכרז, על מנת שנוכל לוודא עמידה בביקורת בסעיף זה, ובן השאר לפי הרכיבים הבאים (אך לא רק):</p> <p>מזון חומרי ניקוי חומרי טואלטיקה כביסה מגבות ומצעים (בלאי) כלי מטבח (בלאי) ביטוח משרדיות ארנונה שכר דירה הוצאות כיבוי אש חשמל טלפון מים גז חימום אגרת ביוב ביגוד והנעלה רואה חשבון חשבות שכר מנהלה מספרה נסיעות בלאי כללי אחזקה תרופות עמלות בנקים ומימון אופטיקה הסעות עובדים</p> | | |
|---|---|--|--|





| | | | |
|--|---|-------------------------|------|
| | הסעות דיירים לשירותים רפואיים (מיון, רופא שיניים, בדיקות רפואיות, רופא בקהילה וכו'). הוצאות חגים ודת בנוסף, נבקש לדעת עבור כל אחד מהסעיפים לעיל, באלו סל או סעיף בתקן התעריף הוא נמצא. לחילופין נבקש לבטל את סעיפים אלו בדומה לביטולם במכרזים קודמים (ראו 196/2018) | | |
| הבקשה מתקבלת. המפרט יתוקן בהתאם. | במקום " הספק מחויב להעביר" מבוקש לכתוב " לבקשת המשרד הספק יעביר " | נספח יב'16 סעיף 11.4 | .238 |
| הוספת המילים "על פי דין" מקובלת. המפרט יתוקן בהתאם. יתר הבקשות לא מקובלות. | שורה 1 – מבוקש למחוק את המילה "לבדו" שורה 1 – לאחר המילה "אחראי" מבוקש להוסיף "על פי דין" מבוקש להוסיף בסיפא: "זאת מכוח יחסי עובד מעביד, ככל ויתקיימו" | נספח יב'16 סעיף 17.9 | .239 |
| הבקשה מתקבלת. המפרט יתוקן בהתאם. | שורה 4 – לאחר המילה "אחראי" מבוקש להוסיף "על פי דין" | נספח יב'16 סעיף 18.3 | .240 |
| מחיקת המילים "מבלי לנמק" מקובלת. במקום המילה "מיד" יבואו המילים "תוך זמן סביר מדרישת המשרד". המפרט יתוקן בהתאם. | שורה 2 – מבוקש למחוק את המילים "מבלי לנמק" שורה 4 – מבוקש למחוק את המילה "מיד" | נספח יב'16 סעיף 18.7 | .241 |
| הוספת המילים "בפסק דין שביצעו לא עוכב" מקובלת. כמו כן, הסיפא הבאה תוסף: "המשרד יודיע לספק מידית אודות כל תביעה שיקבל מתובע כלשהו, ישתף פעולה עם הספק ויאפשר לספק לנהל את ההגנה". המפרט יתוקן בהתאם. | שורה 1 - לאחר המילים "כל שהיא" מבוקש להוסיף "בפסק דין שביצעו לא עוכב" מבוקש להוסיף בסיפא: "המשרד יודיע לספק מידית אודות כל תביעה שיקבל מתובע כלשהו, ישתף פעולה עם הספק ויאפשר לספק לנהל את ההגנה ו/או המו"מ לפשרה ולא יתפשר ללא אישורו של הספק מראש ובכתב זאת כתנאי לחישוב מחדש של התמורה והשבה כאמור" | נספח יב'16 סעיף 19.1 | .242 |
| הבקשות מתקבלות. המפרט יתוקן בהתאם. | שורה 1 – לאחר המילה "וייקבע" מבוקש להוסיף "בפסק דין שביצעו לא עוכב" שורה 2 – לאחר המילה "דרישה" מבוקש להוסיף "בכתב" מבוקש להוסיף בסיפא: "המשרד לא יתפשר ללא אישורו של הספק מראש ובכתב זאת כתנאי לשיפוי כאמור." | נספח יב'16 סעיף 19.2 | .243 |
| הבקשה מתקבלת המפרט יתוקן בהתאם. | מבוקש להוסיף בסיפא: "על פי הסכם זה" | נספח יב'16 סעיף 19.3 | .244 |





| | | | |
|---|--|-------------------------|------|
| הבקשות לא מתקבלות. | שורה 1 – מבוקש למחוק את המילה "לבדו" שורה 1 – מבוקש למחוק את המילה "כל" שורה 1 – מבוקש להחליף את המילים "מכל סיבה שהיא" במילים "כתוצאה ממעשה ו/או מחדל של הספק ו/או עובדיו ו/או מנהליו" שורה 3 – מבוקש למחוק את המילים "או עקיפה" | נספח יב'16 סעיף 22.1 | .245 |
| הבקשה לא מתקבלת. | מבוקש להוסיף בסיפא: "פטור כאמור לא יחול על נזק אשר נגרם כתוצאה ממעשה ו/או מחדל של המשרד ו/או מי מטעמו" | נספח יב'16 סעיף 22.2 | .246 |
| הוספת המילה "בכתב" בשורה 3 מקובלת. המפרט יתוקן בהתאם. יתר הבקשות לא מקובלות. | שורה 1 – מבוקש להחליף את המילים "מכל סיבה שהיא" במילים "כמפורט בסעיף 24.1 לעיל" שורה 2 – מבוקש למחוק את המילים "לרבות כאלה ה" במילים "ובלבד כי הם" שורה 2 – לאחר המילים "מעשיו או מחדליו" מבוקש להוסיף "של הספק" שורה 3 – מבוקש למחוק את המילים "או עקיפה" שורה 3 – לאחר המילה "הודעה" מבוקש להוסיף "בכתב" מבוקש להוסיף בסיפא: "המשרד לא יתפשר ללא אישורו של הספק מראש ובכתב זאת כתנאי לשיפוי כאמור." | נספח יב'16 סעיף 22.3 | .247 |
| הסעיף ינוסח מחדש: "הוראות הביטוח אשר יחולו על הספק (מציע שזכה) יהיו כמפורט בנספח יב'16 המצורף למכרז והסכם זה. | א. נבקש כי הספק לא יחוייב בהמצאת פוליסות אלא אם ידרוש זאת המשרד על פי סעיף 9 לנספח יב'16'ז' וכי יסתפקו בהתחייבות להמציא אישור ביטוח כאמור בסעיף 8 לנספח יב'16'ז'. ב. בהתאם לאמור נבקש כי יוחלפו המילים: "להעמיד פוליסת ביטוח" במילים: "להמציא אישור עריכת ביטוח בהתאם לנוסח האחיד". | נספח יב'16 סעיף 23 | .248 |
| הבקשה לא מתקבלת. | מבוקש להוסיף בסיפא " ובלבד שלא תוטל על הספק כל התחייבות בין אם חוזית ו/או כספית ואו אחרת בגין דרישה זו." | נספח יב'16 סעיף 24.3 | .249 |
| אין שינוי בדרישות המכרז. יובהר כי בטרם הטלת פיצוי מוסכם על הספק ניתנת זכות | יש להוסיף לסעיף מנגנון ערעור כנדרש בכל הליך מנהלי. | נספח יב'16 סעיף 30.2 | .250 |





| | | | |
|---|---|---|------|
| טיעון לספק כנדרש בדין המנהלי. ראו לעניין זה סעיף 30.6 להסכם: "מובהר כי פיצוי מוסכם יוטל על הספק רק לאחר שניתנה לספק הזדמנות להשמיע טענותיו וכן שהות סבירה לתיקון ההפרה ככל וניתן לתקנה". | | | |
| הבקשה מתקבלת. המפרט יתוקן בהתאם. | מבוקש להוסיף בסיפא: "ובלבד כי הספק לא תיקן הפרתו בתוך 14 ימים מקבלת הודעת המשרד מראש ובכתב" | נספח יב'16, סעיפים 31.6, 31.7 ו-31.8 | .251 |
| ראו תשובה לשאלה 114 להלן. | עלות משרה מלאה לרופא/פסיכיאטר מחושבת בסך של 14,130 ₪ (לפני סוציאליות). משרה מלאה של רופא מוגדרת כ- 40-42 ש"ש והתעריף הריאלי המינימלי לשעת עבודה הינו 300 ₪ קרי לכל הפחות כ- 52,000 ₪ בחודש. נבקש לקבל הבהרות על מהות הפער או לחילופין הבהרות לגבי התרגום הנדרש בין אחוז משרה לש"ש במקצועות הנ"ל כדי שישקף את הסכום המופיע במכרז. | נספח יב'16, פירוט מנגנון התשלום | .252 |
| אין שינוי בדרישות המכרז. מדובר בטבלאות שכר רחביות לכלל השירותים במשרד. | עלות משרה מלאה לעובד פרארפואי מחושבת בסך של 8,777 ₪ (לפני סוציאליות). משרה מלאה של עובדי פרארפואי כ- 40-42 ש"ש והתעריף הריאלי המינימלי לשעת עבודה הינו 120 ₪ (ע"פ מחירון האתר טיפול נגיש) קרי לכל הפחות כ- 20,000 ₪ בחודש. נבקש לקבל הבהרות על מהות הפער או לחילופין הבהרות לגבי התרגום הנדרש בין אחוז משרה לש"ש כדי שישקף את הסכום המופיע במכרז. | נספח יב'16, פירוט מנגנון התשלום | .253 |
| ראה תשובה לשאלה 100 לעיל. | החזר שכ"ד משולם כחלק מהתעריף (פר ראש) בעוד שהדרישה להחזיק מבנה לפחות ל- 12 דיירים ללא תלות בכמות הדיירים בפועל. נבקש להוציא את מרכיב שכ"ד מהתעריף ולשלם אותו מראש עבור מקסימום דיירים במכרז או לכל הפחות בכפולות של 12. כפי שקורה במכרזים אחרים במשרד במודלים פנימייתיים. | נספח יב'16, פירוט מנגנון התשלום סעיף 5.8.4 | .254 |
| המודלים הופחתו באופן יחסי לכמות המשמרות ושעות העבודה. | פער התקינה בין מודל הוסטל ופנימייה הנו 8.24 תקנים. במודל התעסוקה הקיים כיום לרוב המוחלט של האוטיסטים בתפקודים זהים | נספח יב'16, פירוט מנגנון התשלום סעיפים 5.9 ו-5.11 | .255 |





| | | | |
|--|--|--|------|
| | (סמל 1484) התקינה הניתנת הינה 6.2 תקנים (כמובן ששני המודלים הם ל-24 אנשים). מדוע הופחתו 8.24 תקנים במעבר בין פנימייה להוסטל ולא 6.2 תקנים כפי שניתן/ייתן מנגד? | | |
| הבקשה לא מקובלת. מדובר במרכיב רוחבי לכלל תעריפי המשרד. | הרווח ע"ס 453.01 (4%) לדייר לא נכון, מאחר וחסר המון הוצ נוספות כמו שכר מדריכים שעות נוספות בעקבות דייר שנשאר בבוקר בדירה, דיירים ששהו באשפוז ונשלח אליהם מדריך, הוצ נוספות על שכר עו"ס, הוצ אחזקה גבוהות מהנרשם, הוצ שכ"ד עד לאכלוס הדירה באופן מלא, הוצ שיפוץ, הצטיידות לכל דירה בהתאם לצורך, הוצ פעילויות נוספות שמביאים מפעילים חיצוניים בזמנים מיוחדים כמו חנוכה, חוה"מ וכו', ביגוד, כלי מיטה ועוד. נבקש להגדיל חישוב ההוצאות כמפורט להלן ובמקביל להגדיל את הכנסות מ. הרווחה | נספח יב'16, פירוט מנגנון התשלום סעיף 5.9.4 | .256 |
| יתוקן בנוסח המעודכן. | תרשים זרימה – בדיקות רישום פלילי לעובדים במסגרות דיור חוץ ביתיות- התרשים מופיע בחלקו בלבד והמלל מחוץ לשוליים. נא לתקן. | נספח יב'16, נספח בדיקות רישום פלילי לעובדים המועסקים במסגרות חוץ ביתיות, נספח ב' | .257 |
| הבקשה לא מתקבלת. | סעיף 2 לאחר המילה "והוחלט" מבוקש להוסיף "ובלבד שניתנה לנו זכות טיעון ושימוע בפני נציגי המשרד טרם הקיזוז" | נספח יב'16ו' | .258 |
| תשומת לב הספק לאמור בהצהרה בנספח יב'14. ספק שזכה נדרש בעריכת הביטוח. ביחס לשאלה הראשונה, על המציע לבדוק את הנושא מול חברת הביטוח באופן ישיר או באמצעות סוכן ביטוח/ יועץ ביטוח מטעמו. כל חברה מתמחרת את הביטוחים באופן שונה ובהתאם לשיקול דעתה. | האם פוליסת הביטוח תלויה במספר הדיירים? היום חברת הביטוח מקשות בדרישות שלהם האם בשלב ראשון צריך עכרת ביטוח חתומה, או לאחר הזכייה עם חתימת ההסכם? | נספח יב'16ז' | .259 |
| א. הבקשה נדחית. מובהר כי אין באמור בכדי לגרוע מהאמור בסעיפים 4 ו-5, ואין באמור בכדי לגרוע מהיכולת של הספק לערוך ביטוחים על שמו באמצעות חברת קשורה. | א. שורה 1- נבקש לרשום לאחר המילים: "לרכוש ולקיים" את המילים: "באמצעות ו/או באמצעות מי מטעמו". | נספח יב'16ז' פסקת פתיחה | .260 |





| | | | |
|---|--|-------------------------------|-------------|
| <p>ב. הבקשה נדחית. ראה סעיף א' לעיל. ג. הבקשה נדחית. ד. הבקשה נדחית.</p> | <p>ב. שורה 1- נבקש להוסיף לאחר המילים: "את כל הביטוחים המפורטים בזה" את המילים: "למעט הביטוחים הנוספים להלן". ג. שורה 2- נבקש להוסיף לאחר המילים: "ולטובת מדינת ישראל – משרד העבודה, הרווחה והשירותים החברתיים ו/או משרד הבריאות" את המילים: "בכפוף להרחבות השיפוי שלהלן". ד. שורה 3- נבקש למחוק את המילים: "לא יפחתו מהמצוין".</p> | | |
| <p>א. מקובל. ב. הבקשה נדחית. ג. הבקשה נדחית אולם מובהר כי עריכת הביטוח לתקופה הארוכה משנה בגבול האחריות שצוין בהסכם לא תהווה הפרה של ההסכם. לעניין זה מובהר כי אין באמור בכדי לגרוע מהחובה של הספק לבחון את גבולות האחריות הנדרשים ולהתאמים באופן יחסי או במידת הצורך לכלול סעיף השבה אוטומטי של גבול האחריות באופן יחסי לתקופת הביטוח שארוכה משנה. ד. הבקשה נדחית. ה. הבקשה נדחית. ו. הבקשה נדחית. ז. הבקשה נדחית.</p> | <p>א. סעיף 1.1- נבקש להוסיף לאחר המילה: "החוקית" את המילים: "על פי פקודת הנזיקין [נוסח חדש] ו/או חוק האחריות למוצרים פגומים, תש"ם 1980". ב. סעיף 1.2- נבקש להחליף את המילים: "לא יפחת מסך" במילה: "בסך". ג. סעיף 1.2- נבקש למחוק את המילה: "(שנה)". ד. סעיף 1.3- נבקש לרשום במקום המילה: "המבוטח" את המילה: "הספק". ה. סעיף 1.4- נבקש לרשום במקום המילה: "ונטען" את המילה: "ונקבע". ו. סעיף 1.4- נבקש למחוק את המילה: "כלשהי" לאחר המילים: "מחלת מקצוע". ז. סעיף 1.4- נבקש להוסיף בסוף הסעיף את המילים: "היה והספק ייחשב למעבידם".</p> | <p>נספח יב'16' סעיף 1</p> | <p>.261</p> |
| <p>א. מקובל. ב. הבקשה נדחית. ג. הבקשה נדחית. ד. הבקשה נדחית אולם מובהר כי עריכת הביטוח לתקופה הארוכה משנה בגבול האחריות שצוין בהסכם לא תהווה הפרה של ההסכם. לעניין זה מובהר כי אין באמור בכדי לגרוע מהחובה של הספק לבחון את גבולות האחריות הנדרשים ולהתאמים באופן יחסי או במידת הצורך לכלול סעיף השבה</p> | <p>א. סעיף 2.1- נבקש להוסיף לאחר המילים: "כלפי צד שלישי" את המילים: "בגין נזק". ב. סעיף 2.2- נבקש לרשום במקום המילים: "לא יפחת מסך" את המילה: "בסך". ג. סעיף 2.2- נבקש לצמצם את גבול האחריות ל-10,000,000 ש"ח למקרה ולתקופת הביטוח. ד. סעיף 2.2- נבקש למחוק את המילה: "(שנה)".</p> | <p>נספח יב'16' סעיף 2</p> | <p>.262</p> |





| | | | |
|---|--|-------------------------------|------------|
| <p>אוטומטי של גבול האחריות באופן יחסי לתקופת הביטוח שארוכה משנה.</p> <p>ה. הבקשה נדחית.</p> <p>ו. הבקשה נדחית. הגשת אוכל במסגרת הפעילות אינה בגדר הגשת "כיבוד על ידי המבוטח ו/או מטעמו".</p> <p>ז. הבקשה נדחית.</p> <p>ח. הבקשה נדחית.</p> <p>ט. הבקשה נדחית.</p> | <p>ה. סעיף 2.4-נבקש להחליף את המילה: "המבוטח" במילה: "הספק".</p> <p>ו. סעיף 2.5-נבקש למחוק סעיף זה ולהסתפק בכך שלספק יש פוליסת נוסח "מגדל ביט" לחלופין נבקש להתאים את נוסח הסעיף לנוסח הכיסוי הקיים ב"ביט". בהתאם נבקש להחליף את הסעיף במילים: "הביטוח יורחב לכסות את חבות המבוטח בגין הרעלה ממזון וממשקאות שהוגשו ככיבוד על ידי המבוטח ו/או מטעמו".</p> <p>ז. סעיף 2.6-נבקש להחליף את המילים: "שאינם מכוסים... של הספק" במילים: "שאינם נחשבים לעובדי הספק".</p> <p>ח. סעיף 2.7-נבקש להוסיף בסוף הסעיף את המילים: "למעט החלק ברכוש עליו פעל הספק במישרין".</p> <p>ט. סעיף 2.8-נבקש להחליף את המילים: "וכל הפועלים מטעמו" במילים: "ובגין כל הפועלים מטעמו".</p> | | |
| <p>א. מקובל. מובהר כי הספק רשאי לערוך את הביטוח הרפואי באמצעות ספק משנה. בביטוח כאמור משרדי הממשלה והספק יהיו באותו מעמד של מבקש האישור, והוא יהווה אישור משלים לאישור המוצג על ידי הספק.</p> <p>ב. הבקשה נדחית. יחד עם זאת מקובל כי בסעיף 3.2 לאחר המילים: "הפוליסה תכסה" יבוא: "חבות על פי הדין בשל" מקובל.</p> <p>ג. הבקשה נדחית.</p> <p>ד. הבקשה נדחית.</p> <p>ה. הבקשה נדחית.</p> <p>ו. הבקשה נדחית. ו.1. אין שינוי במסמכי המכרז. תשומת הלב לאמור בסעיף א' לעיל בשאלה זו ביחס להצגת אישור משלים מאת רופא ו/או פסיכיאטר בנפרד.</p> <p>ז. הבקשה נדחית אולם מובהר כי עריכת הביטוח לתקופה הארוכה משנה בגבול האחריות שצוין בהסכם לא תהווה הפרה של ההסכם. לעניין זה מובהר כי</p> | <p>א. נבקש כי תינתן האפשרות לספק שלא לערוך ביטוח אחריות מקצועית רפואית לרופא ולפסיכיאטר וכי תימחק מאישור הביטוח שימציא הספק כל התייחסות לאחריות מקצועית רפואית וזאת בכפוף לכך, כי הספק יתחייב להעביר למשרד, בנוסף לאישור הביטוח מטעמו, אישור עריכת ביטוח מטעם הגורם הרפואי (רופא, פסיכיאטר) אשר יעניקו את השירותים בפועל אשר יכלול ביטוח אחריותם המקצועית בהתאם לתנאי המכרז.</p> <p>ב. סעיף 3.1- נבקש להוסיף לאחר המילים: "את אחריותו" את המילים: "החוקית על פי דיני מדינת ישראל".</p> <p>ג. סעיף 3.2-נבקש להוסיף לאחר המילים: "הפוליסה תכסה" את</p> | <p>נספח יב'16' סעיף 3</p> | <p>263</p> |





| | | | |
|--|--|--|--|
| <p>אין באמור בכדי לגרוע מהחובה של הספק לבחון את גבולות האחריות הנדרשים ולהתאמים באופן יחסי או במידת הצורך לכלול סעיף השבה אוטומטי של גבול האחריות באופן יחסי לתקופת הביטוח שארוכה משנה.</p> <p>ח. הבקשה נדחית.</p> <p>ט. הבקשה נדחית אולם מובהר כי עריכת הביטוח לתקופה הארוכה משנה בגבול האחריות שצוין בהסכם לא תהווה הפרה של ההסכם. לעניין זה מובהר כי אין באמור בכדי לגרוע מהחובה של הספק לבחון את גבולות האחריות הנדרשים ולהתאמים באופן יחסי או במידת הצורך לכלול סעיף השבה אוטומטי של גבול האחריות באופן יחסי לתקופת הביטוח שארוכה משנה.</p> <p>י. הבקשה נדחית.</p> <p>יא. הבקשה נדחית.</p> <p>יב. הבקשה נדחית.</p> <p>יג. הבקשה נדחית.</p> <p>יד. מקובל.</p> <p>טו. הבקשה נדחית.</p> <p>טז. הבקשה נדחית.</p> <p>יז. מובהר כי עריכת הרחבה בדבר תקופת גילוי בפוליסה כשהיא כוללת את התנאים שצוינו אפשרית ולא תהווה הפרה של הסכם.</p> <p>יח. הבקשה נדחית.</p> <p>יט. 1. אין שינוי בסמכי המכרז. 2. אין שינוי במסמכי המכרז. מובהר כי ביטוח האחריות המקצועית הרפואית אכן לא נדרש לכסות נזקי רכוש. 3. מקובל. 4. אין שינוי במסמכי המכרז. מובהר כי באישור אחיד יידרש קוד 332.</p> | <p>המילים: "אחריותו החוקית של הספק בגין".</p> <p>ד. סעיף 3.2-נבקש לרשום במקום המילים: "בהתאם למכרז" את המילים: "בקשר למכרז".</p> <p>ה. סעיף 3.3-נבקש לרשום במקום המילים: "לא יפחתו מסך" את המילה: "בסך".</p> <p>ו. סעיף 3.3-נבקש לצמצם את גבול האחריות ל-6,000,000 ₪ למקרה ולתקופת הביטוח.</p> <p>ו.1. ככל והבקשה לעיל לא תאושר, נבקש כי גבול האחריות הכללי לגבי אישור הביטוח לאחריות מקצועית שאינו בקשר לפעילות רפואית יצומצם ל-6,000,000 ₪ למקרה ולתקופת הביטוח.</p> <p>ז. סעיף 3.3-נבקש למחוק את המילה: "(שנה)".</p> <p>ח. סעיף 3.3.1, 3.3.2, 3.3.3-נבקש לרשום במקום המילים: "לא יפחת מסך" את המילה: "בסך".</p> <p>ט. סעיף 3.3.1, 3.3.2, 3.3.3--נבקש למחוק את המילה: "(שנה)".</p> <p>י. סעיף 3.3.1-נבקש לצמצם את גבול האחריות לרופא לסך של-5,000,000 ₪ למקרה ולתקופת הביטוח.</p> <p>יא. סעיף 3.3.2-נבקש לצמצם את גבול האחריות לפסיכיאטר לסך של-4,000,000 ₪ למקרה ולתקופת הביטוח.</p> <p>יב. סעיף 3.3.3-נבקש לצמצם את גבול האחריות לעו"ס/מטפל פרא רפואי/אחות לסך של-1,000,000 ₪ למקרה ולתקופת הביטוח.</p> <p>יג. סעיף 3.4.1-נבקש להחליף את המילה: "עובדים" במילים: "עובדי הספק".</p> <p>יד. סעיף 3.4.2- נבקש לרשום לאחר המילים: "אבדן מסמכים" את המילים: "עד לסך 20% מגבול האחריות בפוליסה".</p> | | |
|--|--|--|--|





| | | | |
|---|--|---------------------------------|-------------|
| | <p>טו. סעיף 3.4.4-נבקש למחוק את המילה: "הארכת".</p> <p>טז. סעיף 3.4.4-נבקש למחוק את המילה: "לפחות".</p> <p>יז. סעיף 3.4.4-נבקש להוסיף בסוף הסעיף את המילים: "למעט במקרה של מרמה ו/או אי תשלום פרמיה ובתנאי שלא קיים לספק ביטוח חלופי המכסה את אותה החבות".</p> <p>יח. סעיף 3.5-נבקש להחליף את המילים: "וכל הפועלים" במילים: "ובגין כל הפועלים".</p> <p>יט. לגבי ביטוח אחריות מקצועית רפואית נבקש בנוסף את הבקשות שלהלן לגבי הסעיף: יט.1. בכותרת הסעיף יהיה כתוב: "ביטוח אחריות מקצועית רפואית" יט.2. ס"ק 3.2-נבקש להוסיף לאחר המילה: "נזק" בשורה הראשונה, את המילים: "גוף, נפש ונזק כלכלי טהור הנגרם כתוצאה". יט.3. ס"ק 3.4.1 וס"ק 3.4.2-נבקש כי ההרחבות בסעיפים אלו יחולו עד לתקרת פיצוי של 20% מגבול האחריות בפוליסה. יט.4. ס"ק 3.4.4-נבקש כי תקופת הגילוי תהיה אופציונאלית.</p> | | |
| <p>כל מבטח פועל אחרת, על הספק לבדוק את הנושא מול המבטח שבחר.</p> | <p>ביטוח אחריות מקצועית- האם מדובר בפוליסה שמית לפי העובדים בפועל?</p> | <p>נספח יב'16' סעיף 3.2</p> | <p>.264</p> |
| <p>א. המילה: "ותשתיותיו" תוחלף במילה: "צמודותיו".</p> <p>ב. אין שינוי בנוסח הסעיף אולם מובהר כי הרחבת פריצה, גניבה ושוד, יכולה להיות על בסיס נזק ראשון כמקובל.</p> | <p>א. נבקש למחוק את המילה: "ותשתיותיו".</p> <p>ב. נבקש להוסיף לאחר המילים: "פריצה ושוד" את המילים: "על בסיס נזק ראשון".</p> | <p>נספח יב'16' סעיף 4</p> | <p>.265</p> |
| <p>א. מקובל.</p> <p>ב. הבקשה נדחית.</p> <p>ג. הבקשה נדחית.</p> <p>ד. הבקשה נדחית.</p> <p>ה. הבקשה נדחית.</p> <p>ו. המשפט התחיל במילים: "הביטוחים יורחבו לשפות" יימחק ובמקומו יבוא: "למעט ביטוחי כלי הרכב, מדינת ישראל</p> | <p>א. נבקש לציין כי כל האמור בקשר לביטוחים נוספים הינו בקשר לשירותים שיינתנו בפועל.</p> <p>ב. שורה 1-נבקש לרשום במקום המילים: "הספק ידאג ויודא כי" את המילים: "הספק יחייב בכתב את".</p> | <p>נספח יב'16' סעיף 5</p> | <p>.266</p> |





| | | | |
|--|--|-------------------------------|-------------|
| <p>– משרד העבודה הרווחה והשירותים החברתיים וכן משרד הבריאות יתווספו כמובטחים נוספים בכפוף להרחבי שיפוי לטובתם כמקובל באותו סוג ביטוח, לרבות ויתור על זכות התחלוף כלפיהם וכלפי עובדיהם. ויתור כאמור לא יחול לטובת בן אדם שגרם לנזק בזדון".</p> | <p>ג. שורה 2-1-נבקש להחליף את המילים: "בעלי מקצוע, נותני שירותים... חברה לאספקת מזון (קייטרינג)" במילים: "קבלני משנה". ד. שורה 2-נבקש להוסיף לפני המילים: "יציגו ביטוחים" את המילים: "אשר יפעלו במסגרת הסכם זה מטעם הספק". ה. שורה 2- נבקש לרשום במקום המילה: "יציגו" את המילה: "יערכו". ו. שורה 5-נבקש להוסיף לאחר המילים: "כלפי צד שלישי. הביטוחים" את המילים: "למעט ביטוחי כלי רכב".</p> | | |
| <p>ביטוח האחריות המקצועית בסעיף 3 נדרש לבטח את חבותו של הספק וחבותו בגין כל הפועלים מטעמו, כנדרש בסעיף. למען הסר ספק, ספק שבחר לבטח גם אנשי מקצוע מטעמו (קבלני משנה) בביטוח האמור פטור מלחייב את אותו קבלן משנה מבטוח בביטוח נפרד מאותו סוג כנדרש בסעיף 5.</p> | <p>ביטוחים נוספים- לפי סעיף זה המציע מתחייב שיהיה לנותני השירות הבאים מטעמו (אנשי מקצוע כמו עו"ס ורופאים ועוד) הביטוחים הנדרשים ובין היתר ביטוח אחריות מקצועית- האם זה אומר שבפוליסת ביטוח אחריות מקצועית של המציע היא תכלול רק את משרד הרווחה ולא תתייחס לצוותים המקצועיים? לחידוד: אם לכל העובדים של המציע יש ביטוח אחריות מקצועית פרטי משלהם, האם זה מספק או שעדיין המציע חייב לכלול אותם בביטוח אחריות מקצועית שלו? נא הבהרה לסעיף זה.</p> | <p>נספח יב'16' סעיף 5</p> | <p>.267</p> |
| <p>א. לאחר המילים: "הנדרשות מהספק" יבוא: "(מעבידים, צד ג', רכוש, אחריות מקצועית)". ב. אין שינוי בנוסח הסעיף. המשרד לא ביקש להיכלל כמבטוח נוסף בביטוח הרכוש. הסעיף רלוונטי לביטוחי החבויות בלבד. ג. הבקשה נדחית. ד. הבקשה נדחית. ה. הבקשה נדחית. ו. הבקשה נדחית. ז. הבקשה נדחית. ח. ו- ח.1 - הבקשה נדחית. ט. הבקשה נדחית. י. הבקשה נדחית.</p> | <p>א. שורה 1-נבקש להוסיף לאחר המילה: "באים" את המילים: "למעט הביטוחים הנוספים". ב. סעיף 6.1-נבקש כי סעיף זה לא יחול על ביטוח הרכוש (הרכוש המבטוח אינו של המשרד). ג. סעיף 6.2-נבקש להחליף את המילה: "צמצום" במילים: "שינוי לרעה". ד. סעיף 6.2-נבקש להוסיף לאחר המילים: "ע"י אחד הצדדים" את המילים: "במשך תקופת הביטוח". ה. סעיף 6.2-נבקש לרשום במקום "60 יום" את המילים: "30 יום".</p> | <p>נספח יב'16' סעיף 6</p> | <p>.268</p> |





| | | | |
|--|--|-------------------------------|-------------|
| <p>יא. אין שינוי בנוסח. למען הסר ספק, נדרש לערוך ביטוחים בהיקף שלא יפחת מנוסח ביט או פוליסות מקבילות אצל אותו המבטח כולל מגדל ביט, מנוביט, הראל ביט, פסגה, וכו'. יב. ראה תשובה לסעיף יא. יג. אין שינוי בדרישות הביטוח, אולם מובהר כי ביטול הסייגים בפוליסות תוך ציון המלל שהתבקש, לא יהווה הפרה של ההסכם. יד. הבקשה נדחית.</p> | <p>ז. סעיף 6.2--נבקש למחוק את המילה "לפחות". ז. סעיף 6.2-נבקש להחליף את המילים: "במכתב רשום" במילה: "בכתב". ח. סעיף 6.3-נבקש כי סעיף זה יול רק לגבי ביטוח הרכוש. ח.1. ככל והבקשה לעיל לא תתקבל, נבקש למחוק את המילה: "כל" לפני המילה: "זכות". ט. סעיף 6.6-נבקש להוסיף בסוף הסעיף את המילים: "בקשר לשירותים בהסכם זה". י. סעיף 6.7-נבקש להחליף את המילים: "לא יפחתו מהמקובל" במילה: "היו". יא. סעיף 6.7-נבקש להוסיף לאחר המילה: "ביט" את המילים: "או מגדל ביט". יב. סעיף 6.7-נבקש להוסיף לפני המילים: "בכפוף להרחבת" את המילים: "או כל נוסח מקביל לו". יג. סעיף 6.8-נבקש להוסיף לסיפא את המילים: "אולם אין בביטול החריג כדי לגרוע מזכויות המבטחת וחובות המבוטח על פי כל דין". יד. סעיף 6.8-לגבי ביטוח אחריות מקצועית רפואית נבקש גם: למחוק את המילים: "כוונה ו/או".</p> | | |
| <p>הבקשה נדחית.</p> | <p>שורה 2-נבקש להחליף את המילים: "וכל עוד אחריותו קיימת" במילים: "ולעניין ביטוח אחריות מקצועית גם לשנה נוספת לאחר תום תקופת ההסכם".</p> | <p>נספח יב'16' סעיף 7</p> | <p>269.</p> |
| <p>הבקשה נדחית.</p> | <p>שורה 4-נבקש להחליף את המילים: "שבועיים לפני" במילה: "עם".</p> | <p>נספח יב'16' סעיף 8</p> | <p>270.</p> |
| <p>הבקשות נדחות. מובהר כי היה ותעלה בקשה כאמור לקבלת הפוליסות, והן יוצגו ללא מידע עסקי סודי שלא רלוונטי לעמידת הספק בסעיפי הביטוח, הדבר לא ייחשב כהפרת הסכם.</p> | <p>נבקש למחוק סעיף זה, ולהסתפק בהמצאת אישור ביטוח. ככל והבקשה לעיל תידחה נבקש: א.1. למחוק את המילים: "ו/או מכל סיבה אחרת". א.2. להוסיף לאחר המילים: "והספק יעביר" את המילים: וזאת רק</p> | <p>נספח יב'16' סעיף 9</p> | <p>271.</p> |





| | | | |
|---|--|-------------------------|------|
| | אם אין באישור הביטוח את המידע הנדרש". א.3. להוסיף לסיפא את המילים: "למען הסר ספק, הספק יעביר העתק הפוליסות עם החלקים הרלוונטיים להתקשרות נשוא הסכם זה". | | |
| הבקשה נדחית. | נבקש למחוק את המילים: "ועליו לבחון את חשיפתו... בהתאם לכך" | נספח יב'16ז' סעיף 10 | .272 |
| ימקובל כי תבוא ההבהרה: "על אף האמור אי העברת אישור ביטוח בגין חידוש תוך 3 ימים ממועד החידוש לא תהווה הפרה יסודית, ובלבד שהביטוחים חודשו תוך שמירה על הרצף הביטוחי ובהתאם לתנאים נשוא הסכם זה. | נבקש להוסיף לסיפא של הסעיף את המילים: "על אף האמור, אי המצאת אישור הביטוח במועד לא תהווה הפרה יסודית, אלא אם חלפו 10 ימים ממועד בקשת המשרד בכתב, להמצאת אישור כאמור ובכפוף לשמירת רצף ביטוחי". | נספח יב'16ז' סעיף 12 | .273 |





נספח א' – טבלת מסגרות הדיור הקיימות המשויכות לשירות לדיור תומך

| רשות מסגרת | גוף מפעיל | שם המסגרת | מודל תעריף | פרופיל דיירים | מספר מושמים בפועל עפ"י מס"ר נכון ל: אפריל 2021 | תפוסה כללית לפי מס"ר | מספר מכרז | סיום תקופת התקשרות |
|---------------------|---------------|-----------------------------|------------|------------------------------|--|----------------------|-----------|--------------------|
| באר שבע | אלו"ט | אלוט-באר שבע (כפר האירוסים) | פנימייה | תפקוד נמוך- בינוני | 32 | 32 | 252/2017 | 31/12/2022 |
| באר שבע | אלו"ט | אלוט-באר שבע (כפר האירוסים) | פנימייה | תפקוד נמוך- בינוני | 16 | 16 | 148/2013 | 31/12/2023 |
| באר שבע | שלו | בית פישמן | פנימייה | תפקוד נמוך- בינוני | 24 | 36 | 128/2016 | 14/11/2021 |
| קרית גת | דנאל | אלונים | פנימייה | תפקוד נמוך- בינוני | 35 | 37 | 252/2017 | 31/12/2022 |
| בית שמש | אדן אהלי יעקב | אדן אוהלי יעקב | פנימייה | תפקוד נמוך- בינוני | 25 | 36 | 252/2017 | 31/12/2022 |
| בית שמש ומבשרת ציון | ידידה | ידידה - בית הזית | פנימייה | תפקוד נמוך- בינוני | 25 | 36 | 128/2016 | 14/11/2021 |
| ירושלים | אלו"ט | בית גנים | הוסטל | תפקוד נמוך- בינוני | 19 | 24 | 252/2017 | 31/12/2022 |
| ירושלים | אלו"ט | בית אור | הוסטל | תפקוד נמוך- בינוני | 21 | 24 | 252/2017 | 31/12/2022 |
| ירושלים | אלו"ט | בית אביב | הוסטל | תפקוד נמוך- בינוני | 14 | 24 | 252/2017 | 31/12/2022 |
| ירושלים | בית הילד | בית הילד | פנימייה | תפקוד נמוך- בינוני | 9 | 17 | 252/2017 | 31/12/2022 |
| ירושלים | דנאל | הראל פסגת זאב | פנימייה | תפקוד נמוך- בינוני | 24 | 36 | 252/2017 | 31/12/2022 |
| ירושלים | עלי שיח | עלי שיח | פנימייה | תפקוד נמוך- בינוני | 24 | 24 | 252/2017 | 31/12/2022 |
| ירושלים | עלי שיח | עלי שיח | פנימייה | תפקוד נמוך- בינוני | 23 | 24 | 252/2017 | 31/12/2022 |
| ירושלים | עלי שיח | עלי שיח | פנימייה | תפקוד נמוך- בינוני | 19 | 24 | 128/2016 | 14/11/2021 |
| מ.א מטה יהודה | אמנה שריגים | כפר שמעון | פנימייה | תפקוד נמוך- בינוני | 24 | 36 | 252/2017 | 31/12/2022 |
| גדרה | עלה מוריה | עלה - אל האופק | פנימייה | תפקוד נמוך- בינוני | 18 | 36 | 128/2016 | 14/11/2021 |
| גני תקווה | ק.ב.ע-אלאור | קבע גני תקווה - בית טובה | פנימייה | תפקוד נמוך- בינוני | 33 | 36 | 138/2014 | 30/11/2024 |
| חולון | אלו"ט | אלוט-ט חולון (לאה רבין) | פנימייה | תפקוד נמוך- בינוני | 21 | 24 | 252/2017 | 31/12/2022 |
| חולון | דנאל | דנאל | פנימייה | תפקוד גבוה עם התנהגות מאתגרת | 24 | 36 | 128/2016 | 14/11/2021 |
| כפר יונה | בר דרור | בית אייל | פנימייה | תפקוד נמוך- בינוני | 12 | 24 | 128/2016 | 14/11/2021 |
| כפר יונה | בר דרור | בית אי"ל כפר יונה | פנימייה | תפקוד נמוך- בינוני | 11 | 36 | 180/2013 | 31/1/2024 |





| רשות מסגרת | גוף מפעיל | שם המסגרת | מודל תעריף | פרופיל דיירים | מספר מושמים בפועל עפ"י מס"ר נכון ל: אפריל 2021 | תפוסה כללית לפי מס"ר | מספר מכרז | סיום תקופת התקשרות |
|--------------------|-------------|---|------------|------------------------------|--|----------------------|-----------|--------------------|
| כפר סבא | אלו"ט | בית הדר | הוסטל | תפקוד נמוך- בינוני | 24 | 24 | 252/2017 | 31/12/2022 |
| מ.א. ברנר | אלו"ט | גבעת ברנר | פנימייה | תפקוד נמוך- בינוני | 24 | 24 | 252/2017 | 31/12/2022 |
| מ.א. לב השרון | ק.ב.ע-אלאור | ק.ב.ע-חב' (להקמה ינוב) | פנימייה | תפקוד נמוך- בינוני | 24 | 24 | 306/2017 | 31/3/2023 |
| מ.מ. קרית עקרון | דנאל | דנאל-בראשית | פנימייה | תפקוד נמוך- בינוני | 32 | 32 | 252/2017 | 31/12/2022 |
| נס ציונה | אלו"ט | נווה רבקה | פנימייה | תפקוד נמוך- בינוני | 18 | 24 | 252/2017 | 31/12/2022 |
| נס ציונה | דנאל | דנאל בארי | פנימייה | תפקוד נמוך- בינוני | 29 | 36 | 138/2014 | 30/11/2024 |
| פתח תקוה | בית אקשטיין | בית אקשטיין- גוש דן | פנימייה | תפקוד נמוך- בינוני | 30 | 36 | 252/2017 | 31/12/2022 |
| פתח תקוה וראש העין | ק.ב.ע-אלאור | הבית (קבע) בפתח תקוה + בית עמית בראש העין | פנימייה | תפקוד גבוה עם התנהגות מאתגרת | 30 | 36 | 306/2017 | 31/3/2023 |
| ראש העין | ק.ב.ע-אלאור | ק.ב.ע-ראש העין | פנימייה | תפקוד נמוך- בינוני | 36 | 36 | 306/2017 | 31/3/2023 |
| ראשון לציון | אלו"ט | אלו-ט-בית ראשונים (בית הקרן) | הוסטל | תפקוד נמוך- בינוני | 24 | 24 | 252/2017 | 31/12/2022 |
| ראשון לציון | בית אקשטיין | בית אקשטיין - הבית בגליל | פנימייה | תפקוד נמוך- בינוני | 23 | 36 | 128/2016 | 14/11/2021 |
| רחובות | אלו"ט | בית השחר (הוסטל רחובות) | הוסטל | תפקוד נמוך- בינוני | 24 | 24 | 252/2017 | 31/12/2022 |
| רמת השרון | אלו"ט | כפר עופרים | פנימייה | תפקוד נמוך- בינוני | 67 | 72 | 252/2017 | 31/12/2022 |
| רעננה | אלו"ט | אלו-ט-ב.פרי רעננה | הוסטל | תפקוד נמוך- בינוני | 18 | 18 | 252/2017 | 31/12/2022 |
| תל אביב - יפו | אלו"ט | אלו-ט בית הידידות | פנימייה | תפקוד נמוך- בינוני | 24 | 24 | 252/2017 | 31/12/2022 |
| אור עקיבא | ק.ב.ע-אלאור | אור עקיבא | פנימייה | תפקוד נמוך- בינוני | 27 | 36 | 138/2014 | 30/11/2024 |
| חיפה | אלו"ט | אלו"ט הבית על הכרמל | פנימייה | תפקוד נמוך- בינוני | 24 | 26 | 252/2017 | 31/12/2022 |
| חיפה | רמות | בית אפיק, רמת טבריה חיפה | פנימייה | תפקוד נמוך- בינוני | 28 | 36 | 128/2016 | 14/11/2021 |
| כרמיאל | אלו"ט | אלו-ט הוסטל חופים (בית ספרא) | הוסטל | תפקוד נמוך- בינוני | 27 | 27 | 252/2017 | 31/12/2022 |
| מ.א. זבולון | אדנ"מ | א.ד.ג.מ-נחלים | פנימייה | תפקוד נמוך- בינוני | 33 | 40 | 252/2017 | 31/12/2022 |
| מ.א. מטה אשר | אדנ"מ | אדנ"מ גלים א'- יובלים | פנימייה | תפקוד גבוה עם התנהגות מאתגרת | 32 | 37 | 252/2017 | 31/12/2022 |





| רשות מסגרת | גוף מפעיל | שם המסגרת | מודל תעריף | פרופיל דיירים | מספר מושמים בפועל עפ"י מס"ר נכון ל: אפריל 2021 | תפוסה כללית לפי מס"ר | מספר מכרז | סיום תקופת התקשרות |
|---------------------|-------------|---------------------------------|------------|-----------------------|--|----------------------|-----------|--------------------|
| מ.א. עמק יזרעאל | רמות | רמת טבריה - מרחביה | פנימייה | תפקוד נמוך- בינוני | 21 | 36 | 128/2016 | 14/11/2021 |
| מ.מ. פרדס חנה כרכור | אלו"ט | אלו-ט-פרדס חנה | הוסטל | תפקוד נמוך- בינוני | 20 | 24 | 252/2017 | 31/12/2022 |
| מ.מ. קרית טבעון | כפר תקווה | כפר תקווה | פנימייה | תפקוד נמוך- בינוני | 24 | 24 | 219/2013 | 31/1/2024 |
| מעלות תרשיחא | ק.ש.ר | קשר מעלות לאוטיסטים | פנימייה | תפקוד נמוך- בינוני | 9 | 24 | 128/2016 | 14/11/2021 |
| פרדס חנה | בית אקשטיין | כרמל חינוכית- השרון (עין הפרדס) | פנימייה | תפקוד נמוך- בינוני | 30 | 36 | 252/2017 | 31/12/2022 |
| קרית אתא | אדנ"מ | גלים ב | פנימייה | תפקוד גבוה עם מתנהגות | 33 | 35 | 252/2017 | 31/12/2022 |
| קרית אתא | אדנ"מ | גלים ג | פנימייה | תפקוד גבוה עם מתנהגות | 32 | 32 | 252/2017 | 31/12/2022 |
| קרית אתא | אלו"ט | בית גורדוס | פנימייה | תפקוד נמוך- בינוני | 14 | 14 | 252/2017 | 31/12/2022 |
| קרית ביאליק | אדנ"מ | אדנ"מ- שחפים גלים ד' | פנימייה | תפקוד גבוה עם מתנהגות | 19 | 36 | 128/2016 | 14/11/2021 |
| שפרעם | אלו"ט | אלו-ט-בית הורדים | פנימייה | תפקוד גבוה עם מתנהגות | 20 | 24 | 252/2017 | 31/12/2022 |





נספח ב' – טבלת פירוט ייעוד המסגרות השונות

| סוג מסגרת | אוכלוסייה | תיאור השירותים הנדרשים |
|-------------------|--|--|
| הוסטל בקהילה | בוגרים הנמצאים על רצף האוטיזם בתפקוד נמוך | מסגרת דיור המותאמת לבוגרים הנמצאים על רצף האוטיזם הזקוקים לתמיכה והשגחה רבה, הנותנת מענה ל-16 שעות ביום כשבשעות היום האדם משולב ומקבל מענה במסגרת יומית בקהילה (כמו מרכז יום ו/או תעסוקה) והכל כמפורט בסעיף א.13.ב. לנספח יב' לפנייה הפרטנית; במודל זה התקצוב הוא עבור 16 שעות בימות החול. במקביל זכאי הדייר להשמה נפרדת במסגרת יומית. במקרה זה המפעיל ישופה עבור ביצוע ההסעות של הדיירים למסגרות היומיות. |
| פנימיה | 1. ילדים הנמצאים על רצף האוטיזם בתפקוד נמוך או בינוני עד גבוה עם התנהגות מאתגרת מסכנת בוגרים הנמצאים על רצף האוטיזם בתפקוד בינוני עד גבוה עם התנהגות מאתגרת מסכנת. | מסגרת דיור כוללנית הנותנת מענה בכל שעות היממה ומותאמת לאנשים הנמצאים על רצף האוטיזם הזקוקים לתמיכה והשגחה רבה והכל כמפורט בסעיף א.13.א לנספח יב' לפנייה הפרטנית. במודל זה התקצוב הוא עבור 24 שעות ביממה. לעניין זה, "אנשים עם התנהגות מאתגרת מסכנת" - אנשים עם התנהגות חריגה המתבטאת בפגיעה עצמית, פגיעה באחר או פגיעה ברכוש. ההתנהגות נבחנת על פי קריטריונים של שכיחות התופעה, עוצמתה, משכה ורמת הסיכון שהיא יוצרת. |
| פנימיה צמודת מעון | ילדים ובוגרים הנמצאים על רצף האוטיזם עם התנהגות מאתגרת מסכנת אשר זקוקים לסביבה מוגנת ומרחבים פיזיים ומתקשים במעברים בין פעילות לפעילות | מסגרת דיור כוללנית הפועלת בתוך מעון קיים בפיקוח מנהל מוגבלויות אשר נותנת מענה בכל שעות היממה, ומותאמת לאנשים הנמצאים על כל רצף האוטיזם עם התנהגות מאתגרת מסכנת כהגדרתה לעיל אשר זקוקים לסביבה מוגנת ומרחבים פיזיים ומתקשים במעברים בין פעילות לפעילות והכל כמפורט בסעיף א.13.א לנספח יב' לפנייה הפרטנית. במודל זה התקצוב הוא עבור 24 שעות ביממה. יובהר כי לעניין זה "מעון" הינו מסגרת דיור הנותנת מענה כוללני לאנשים עם מוגבלות שזקוקים לתמיכות והשגחה רבה. במסגרת זו, כלל סל השירותים ניתן במקום – בכל תחומי החיים כולל |





| סוג מסגרת | אוכלוסיה | תיאור השירותים הנדרשים |
|-----------|----------|---|
| | | הפעילות היומית/ תעסוקה ויש בה מרפאה למתן מענה רפואי; |





נספח ג' – פירוט לעניין מבחן איתנות פיננסית הנהוג במשרד

מודל בדיקת איתנות פיננסית לחברות ועמותות

| פרוט היחסים | ניקוד תקן | אופן הניקוד |
|---|-----------|-----------------|
| $Z = \text{מדד אלטמן}$ | 15 | 2.99=15, 1.81=0 |
| $Z=0.717A1+0.847A2+3.107A3+0.420A4+0.998A5$ | | |
| A1=הון חוזר נטו מתוך סה"כ נכסים=(רכוש שוטף-התחייבויות שוטפות)/נכסים | | |
| A2=יתרת רווח במאזן מתוך סה"כ נכסים=עודפים/נכסים | | |
| A3=רווח לפני מימון מתוך סה"כ נכסים=רווח תפעולי/סה"כ נכסים | | |
| A4=נכסים נטו/הון עצמי =הון עצמי/התחייבויות | | |
| A5=סה"כ הכנסות מתוך סה"כ נכסים=מחזור הכנסות/סה"כ נכסים | | |

| יחס הון חוזר | ניקוד תקן | אופן הניקוד |
|--|-----------|----------------|
| רכוש שוטף ביחס להתחייבויות שוטפות | 10 | 1:1= 0, 1:2=10 |
| נכסים המספקים "הגנה" ביחס להוצאות | | |
| נכסים המספקים "הגנה" ביחס להוצאה ממוצעת ליום= נכסים שוטפים ללא מלאי/הוצאה ממוצעת ליום (המשמעות היא מספר הימים בהם יספיקו המזומנים לכסות את ההוצאה) | 10 | 10 ימים=10 |

| יכולת החזר הלוואות | ניקוד תקן | אופן הניקוד |
|---|-----------|----------------|
| אשראי שוטף כ- % מההוצאות ללא שכר ומימון=התחייבויות שוטפות/הוצאות ללא שכר ומימון | 10 | 10%=10, 100%=0 |

| גרעון ורווחים | ניקוד תקן | אופן הניקוד |
|--|-----------|---|
| קיים גידול/ (קיטון) ברווח השוטף | 5 | עליה או אין שינוי =5, ירידה=0 |
| % הרווח הנקי (לפני מס) מההכנסות | 5 | 10%=5 |
| אחוז סך נכסים נטו מהמחזור (כולל הלוואות בעלים לא כולל נכסים מוגבלים באופן קבוע) = הון עצמי/מחזור הכנסות | 15 | אין גרעון = 15 = (20%) -יחס נמוך מ 0 |
| גרעון נצבר מפעילות ביחס לסך המחזור= סה"כ יתרת עודפים/מחזור הכנסות | 15 | אין גרעון = 15 = (20%) -יחס נמוך מ 0 |

| מחזור חודשי | ניקוד תקן | אופן הניקוד |
|--------------------------|-----------|-------------|
| ממוצע מחזור חודשי | 15 | |





סה"כ

100

מודל בדיקת איתנות פיננסית לגופים עצמאיים

| פרוט היחסים | ניקוד תקן | אופן הניקוד |
|-------------------------------------|-----------|-----------------------------|
| רווח נקי (לפני מס) מתוך מחזור | 10 | $1/3=10, 0=0, 0-1/3=5$ |
| רווח נקי (אחרי מס) מתוך מחזור | 20 | $1/3=20, 0=0, 0-1/3=10$ |
| גידול קיטון ברווח הנקי | 10 | גידול/אין שינוי = 10 |
| הוצאות שכר וקבלני משנה ביחס להכנסות | 20 | $1/3=20, 2/3=0, 1/3-2/3=10$ |
| הגבלה בחשבון הבנק - ידני | 40 | לא = 40 |
| סה"כ | 100 | |

נספח ד' – מודלים תעריפיים מעודכנים

להלן תקני התעריף במסגרת ההתקשרות מכח מכרז זה:

5.1 תקן תעריף – הוסטל – תעריף ציבורי

| פירוט | סעיף |
|-----------------------|--------------|
| 13,302 | סך הכל תעריף |
| מעון קהילתי לאוטיסטים | שם תעריף |
| הוסטל | סוג מסגרת |
| ציבורי | בעלות |
| 24 | מספר דיירים |
| 03/2020 | תאריך |

5.1.1 תקן כוח אדם נדרש

| תואר המשרה | תקן | עלות יחידה | סך הכל עלות |
|---------------|--------|------------|-------------|
| רכז חינוך | 0.750 | 8,257 | 6,192 |
| רופא | 0.200 | 14,130 | 2,826 |
| עובד שירותים | 2.000 | 6,407 | 12,814 |
| עובד פרארפואי | 0.750 | 8,778 | 6,583 |
| עובד סוציאלי | 0.500 | 9,481 | 4,741 |
| מנהל 1 | 1.000 | 12,560 | 12,560 |
| מטפל לילה 1 | 3.990 | 10,904 | 43,508 |
| מטפל 1 | 7.080 | 7,989 | 56,564 |
| מדריך א | 2.000 | 7,550 | 15,101 |
| אם בית 1 | 1.000 | 9,076 | 9,076 |
| אחות 1 | 0.330 | 12,166 | 4,015 |
| סה"כ | 19.600 | | 173,980 |

5.1.2 עלויות





| סעיף | סה"כ עלות |
|------------------------|-----------|
| עלות מעסיקים: | 60,458 |
| סה"כ כולל עלות מעסיקים | 234,438 |
| עלות שכר לנפש | 9,768 |

5.1.3 הוצאות אחזקה:

| הוצאות אחזקה | תעריף | אחוז תשלום | סה"כ תעריף לדייר |
|--|--------------|------------|------------------|
| אחזקת בית: אנרגיה ומים, תחזוקה שוטפת והצטיידות קלה, מסים, ביטוח, הכשרת מדריכים, מינהלות, הסעות עובדים ויצירת גמישות תפעולית. | 793 | 100 | 793 |
| אחזקת מושם: חינוך חברתי, ציוד אישי וביגוד, כביסה ריפוי, היגיינה, עזרה ראשונה וגמישות תפעולית | 419 | 100 | 419 |
| כלכלה - הוסטל | 754 | 100 | 754 |
| סה"כ הוצ' אחזקה לתעריף: | 1,966 | | 1,966 |

*הסכום קטן בשל קיזוז תוספות קורונה (20.44 ₪ - תוספת אחזקה + 88 ₪ תוספת לאיש נקיון)

5.1.4 שונות

| סעיף | פירוט |
|------------|--------|
| רווח 4.0 % | 469 |
| שכ"ד | 764 |
| תעריף | 12,968 |
| מעמ | 334 |

5.2 תקן תעריף – הוסטל – תעריף פרטי

| סעיף | פירוט |
|--------------|-----------------------------|
| סך הכל תעריף | 14,511 ₪ |
| שם תעריף | מעון קהילתי לאוטוסיטים פרטי |
| סוג מסגרת | הוסטל |
| בעלות | פרטי |
| מספר דיירים | 24 |
| תאריך | 03/2020 |
| אגף | האגף לשירותי שיקום |
| שירות | טיפול חוץ ביתי |

5.2.1 תקן כוח אדם נדרש

| תואר המשרה | תקן | עלות יחידה | סך הכל עלות |
|------------|-------|------------|-------------|
| רכז חינוך | 0.750 | 8,257 | 6,192 |





| תואר המשרה | תקן | עלות יחידה | סך הכל עלות |
|---------------|---------------|------------|----------------|
| רופא | 0.200 | 14,130 | 2,826 |
| עובד שירותים | 2.000 | 6,407 | 12,814 |
| עובד פרארפואי | 0.750 | 8,778 | 6,583 |
| עובד סוציאלי | 0.500 | 9,481 | 4,741 |
| מנהל 1 | 1.000 | 12,560 | 12,560 |
| מטפל לילה 1 | 3.990 | 10,904 | 43,508 |
| מטפל 1 | 7.080 | 7,989 | 56,564 |
| מדריך א | 2.000 | 7,550 | 15,101 |
| אם בית 1 | 1.000 | 9,076 | 9,076 |
| אחות 1 | 0.330 | 12,166 | 4,015 |
| סה"כ | 19.600 | | 173,980 |

5.2.2 עלויות

| סעיף | סה"כ עלות |
|------------------------|---------------|
| עלות מעסיקים: | 47,409 |
| סה"כ כולל עלות מעסיקים | 221,389 |
| עלות שכר לנפש | 9,2225 |

5.2.3 הוצאות אחזקה:

| הוצאות אחזקה | תעריף | אחוז תשלום | סה"כ תעריף לדייר |
|--|--------------|------------|------------------|
| אחזקת בית: אנרגיה ומים, תחזוקה שוטפת והצטיידות קלה, מסים, ביטוח, הכשרת מדריכים, מינהלות, הסעות עובדים ויצירת גמישות תפעולית. | 793 | 100 | 793 |
| אחזקת מושם: חינוך חברתי, ציוד אישי וביגוד, כביסה ריפוי, היגיינה, עזרה ראשונה וגמישות תפעולית | 419 | 100 | 419 |
| כלכלה - הוסטל | 754 | 100 | 754 |
| סה"כ הוצ' אחזקה לתעריף: | 1,966 | | 1,966 |

*הסכום קטן בשל קיזוז תוספות קורונה (20.44 ₪ - תוספת אחזקה + 88 ₪ תוספת לאיש נקיון)

5.1.1 שונות

| סעיף | פירוט |
|------------|--------|
| רווח 4.0 % | 448 |
| שכ"ד | 764 |
| תעריף | 12,402 |
| מעמ | 2,108 |





5.2 תקן תעריף – פנימייה – תעריף ציבורי

מובהר כי תעריף זה הינו התעריף הן לפנימייה רגילה והן לפנימייה צמודת מעון.

| פירוט | סעיף |
|-----------------------------------|--------------|
| 17,287 | סך הכל תעריף |
| פנימייה ציבורית לטיפול באוטוסיטים | שם תעריף |
| פנימייה | סוג מסגרת |
| ציבורי | בעלות |
| 24 | מספר דיירים |
| 03/2020 | תאריך |

5.2.1 תקן כוח אדם נדרש

| תואר המשרה | תקן | עלות יחידה | סך הכל עלות |
|---------------|---------------|------------|-------------------|
| רכז חינוך | 1.500 | 8,256.570 | 12,384.86 |
| רופא | 0.830 | 14,130.120 | 11,728.00 |
| עובד שירותים | 3.000 | 6,406.930 | 19,220.79 |
| עובד פרארפואי | 0.880 | 8,777.960 | 7,724.60 |
| עובד סוציאלי | 0.500 | 9,481.380 | 4,740.69 |
| מנהל 1 | 1.000 | 12,559.540 | 12,559.54 |
| מטפל לילה 1 | 3.990 | 10,904.280 | 43,508.08 |
| מטפל 1 | 10.640 | 7,989.280 | 85,005.94 |
| מדריך א | 4.000 | 7,550.280 | 30,201.12 |
| אם בית 1 | 1.000 | 9,076.260 | 9,076.26 |
| אחות 1 | 0.500 | 12,165.740 | 6,082.87 |
| סה"כ | 27.840 | | 242,232.75 |

5.2.2 עלויות

| סעיף | סה"כ עלות |
|------------------------|------------|
| עלות מעסיקים: | 84,175.88 |
| סה"כ כולל עלות מעסיקים | 326,408.63 |
| עלות שכר לנפש | 13,600.36 |

5.2.3 הוצאות אחזקה:

| הוצאות אחזקה | תעריף | אחוז תשלום | סה"כ תעריף לדייר |
|--|-------|------------|------------------|
| אחזקת בית: אנרגיה ומים, תחזוקה שוטפת והצטיידות קלה, מסים, ביטוח, הכשרת מדריכים, מינהלות, הסעות עובדים ויצירת גמישות תפעולית. | 793 | 100 | 793 |
| אחזקת מושם: חינוך חברתי, ציוד אישי וביגוד, כביסה ריפוי, היגיינה, עזרה ראשונה וגמישות תפעולית | 419 | 100 | 419 |





| הוצאות אחזקה | תעריף | אחוז תשלום | סה"כ תעריף לדייר |
|--------------------------------|--------------|------------|------------------|
| כלכלה - הוסטל | 754 | 100 | 754 |
| סה"כ הוצ' אחזקה לתעריף: | 1,966 | | 1,966 |

5.2.4 שונות

| סעיף | פירוט |
|------------|-----------|
| רווח 4.0 % | 622.66 |
| שכ"ד | 764.00 |
| תעריף | 16,953.21 |
| מעמ | 334.25 |

5.3 תקן תעריף - פנימייה - תעריף פרטי

מובהר כי תעריף זה הינו התעריף הן לפנימייה רגילה והן לפנימייה צמודת מעון.

| סעיף | פירוט |
|--------------|--------------------------------|
| סך הכל תעריף | 18,914.16 |
| שם תעריף | פנימייה פרטית לטיפול באוטיסטים |
| סוג מסגרת | פנימייה |
| בעלות | פרטי |
| מספר דיירים | 24 |
| תאריך | 03/2020 |

5.3.1 תקן כוח אדם נדרש

| תואר המשרה | תקן | עלות יחידה | סך הכל עלות |
|---------------|---------------|------------|-------------------|
| רכז חינוך | 1.500 | 8,256.570 | 12,384.86 |
| רופא | 0.830 | 14,130.120 | 11,728.00 |
| עובד שירותים | 3.000 | 6,406.930 | 19,220.79 |
| עובד פרארפואי | 0.880 | 8,777.960 | 7,724.60 |
| עובד סוציאלי | 0.500 | 9,481.380 | 4,740.69 |
| מנהל 1 | 1.000 | 12,559.540 | 12,559.54 |
| מטפל לילה 1 | 3.990 | 10,904.280 | 43,508.08 |
| מטפל 1 | 10.640 | 7,989.280 | 85,005.94 |
| מדריך א | 4.000 | 7,550.280 | 30,201.12 |
| אם בית 1 | 1.000 | 9,076.260 | 9,076.26 |
| אחות 1 | 0.500 | 12,165.740 | 6,082.87 |
| סה"כ | 27.840 | | 242,232.75 |

5.3.2 עלויות





| סעיף | סה"כ עלות |
|------------------------|------------|
| עלות מעסיקים: | 66,008.42 |
| סה"כ כולל עלות מעסיקים | 308,241.17 |
| עלות שכר לנפש | 12,843.38 |

5.3.3 הוצאות אחזקה:

| הוצאות אחזקה | תעריף | אחוז תשלום | סה"כ תעריף לדייר |
|--|--------------|------------|------------------|
| אחזקת בית: אנרגיה ומים, תחזוקה שוטפת והצטיידות קלה, מסים, ביטוח, הכשרת מדריכים, מינהלות, הסעות עובדים ויצירת גמישות תפעולית. | 793 | 100 | 793 |
| אחזקת מושם: חינוך חברתי, ציוד אישי וביגוד, כביסה ריפוי, היגיינה, עזרה ראשונה וגמישות תפעולית | 419 | 100 | 419 |
| כלכלה - הוסטל | 754 | 100 | 754 |
| סה"כ הוצ' אחזקה לתעריף: | 1,966 | | 1,966 |

5.3.4 שונות

| סעיף | פירוט |
|------------|-----------------|
| רווח 4.0 % | 592.38 |
| שכ"ד | 764.00 |
| תעריף | 16,165.95 |
| מעמ | 2,748.21 |





את מיפרט המכרז המעודכן, ניתן לראות באתר [מינהל הרכש הממשלתי](#), תחת הלשונית "מכרזים".
יודגש כי המפרט המעודכן הוא המפרט הקובע ואותו יש להגיש חתום עם ההצעה.

ועדת המכרזים מאשרת את נוסח התשובות כמפורט מעלה:

נטלי ליאון, יו"ר הוועדה יעל אדלמן – ס. חשב המשרד נורית כהן – נציג היועצת המשפטית

הריני להצהיר כי קיבלתי את טופס שאלות תשובות והמפרט המתוקן לידיי:

| תאריך | שם המציע | תפקיד |
|-----------------------|-----------------|----------------------------|
| נציג/ה המציע המוסמך/ת | חתימה וחותמת | עוסק מורשה/מספר זהות/מלכ"ר |
| פקס | טלפון נוסף/נייד | כתובת דואר אלקטרוני-Email |

